


BIBLIOTECA SCRITORILOR ROMÂNI

20

George URSA

ÎN CONTRATIIMP

Editura SOCIETĂȚII SCRITORILOR ROMÂNI

 București, 2005.

BIBLIOTECA SCRITORILOR ROMÂNI

20

George URSA

ÎN CONTRATIMP

Editura SOCIETĂȚII SCRITORILOR ROMÂNI

[^S_SR] București, 2005

Coperta și grafica: Ioana Carolina URSA;
Consilier editorial: George URSA;
Tehnoredactare: George Alexandru URSA.

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
URSA, GEORGE
În contratimp / George Ursa – București: Editura
Societății Scriitorilor Români, 2005
ISBN: 973-7700-25-2

821.135.1-4

Responsabil de carte: George URSA.

ISBN: 973-7700-25-2

Prefață

Desigur, a te autoprezenta nu este cea mai fericită dintre soluții! Nici a-ți justifica scrierile, intențiile. Dar, ce poți face? Se obișnuiește a spune câteva cuvinte despre ceea ce urmează a citi eventualul lector. Așa și eu. Mi se pare util – sufletește – să înșir câteva fraze, măcar propoziții, despre cele adunate în paginile acestei mici cărțuli! Ce am adunat? Articolele mele – eseu – publicate în anii 2003-2004. Este bătaia mea cu morile de vânt, vorbirea mea din fântână către neamul din care fac parte și care, este, în parte, responsabil că nu am făptuit multe din ce mi-aș fi dorit să făptuiesc pentru înălțarea sa. Nu sunt iubitor al neamului meu din condiția lui de existență de azi. În totalitate suntem vinovați de condiția noastră în istorie, noi în primul rând și, după aceea, cei ce ne exploatează spiritual, material, sufletesc. A vorbi azi – de nu ești „ales” – de propriul neam a devenit un păcat penal. N-ai voie să gândești, darămite să și scrii?! Ești „fascist”, „nazist”, și, mai grav, „lejionar”. Homosexual poți să fii, este un fel de onoare. Poți fi ce poțestești dacă această stare a ta este dăunătoare ție și neamului tău alb, este aducătoare de distrugere a ceea ce numim oameni aparținători rasei albe, națiunilor europoides. Ei, ce s-o mai lungim? Paginile ce urmează tocmai astfel de probleme dezbat.

Parcurgeți-le, băieți!

feb. 2005.

George URSA.

Națiunea română este cu totul ignorată

Anul 2002 a fost anul în care națiunea noastră a ajuns pe fundul prăpastie numită sărăcie. Peste 97% dintre români trăiesc cu 1.500.000 lei pe lună venit sigur și cu varece posibilități de ciupeală. Cu toate acestea sondajele efectuate de instituțiile abilitate ne arată că poporul nostru, deși trăiește prost, este ferm de partea „social democraților” conduși de premierul Adrian Năstase (peste 53%!!). Cu toate că, în ce privește politica națională, România își împarte suveranitatea asupra Transilvaniei cu Ungaria (80% conduce Ungaria și minoritatea ei din România și circa 20% România și românii), cu toate că Muntenia, Banatul, Moldova sunt năpădite de turco-arăbime, cu toate că România a ajuns a fi țara care acordă statutul de „minoritate” oricărui prim venit, cu toate că am ajuns – pe față – lachei ai SUA (condusă de evrei) și Israelului, cu toate că am ajuns – grație guvernărilor FDSR, PDSR, PDS, CDR, UDMR – să ne cedăm, străinilor și minoritarilor, pământurile, imobilele, fabricile, bogățiile subpământene, pădurile, Delta, flota, cu toate că, sub aceleași guvernări, ne lăsăm batjocoriți pe față de orice minoritar și venetic, cu toate că ne-am abandonat orice demnitate, noi, aceeași români, ne declarăm, conform sondajelor, în favoarea unei guvernări PSD (eventual cu UDMR). Suntem – dacă ne-am lua după acești inițiatori de sondaje – cel mai masochist popor din lume. Și se pare că este chiar așa. Căci altfel cum am accepta noi, ca – fără a se organiza de către guvernați a unor referendumuri sau altceva similar – , partidul de guvernământ să încheie „pacte” cu UDMR peste capul alegătorului – pacte locale de cedări de imobile, păduri, drepturi speciale pentru unguri etc. Nu-ți vine să crezi, dar este adevărat. Batjocura merge până acolo încât, mai nou, în 2003, guvernării hotărâsc să aducă în România rămășițele pământești a lui Carol al II – lea și Elena Lupescu (Magda (Duța) Grumberg – Wolff), adică a aceluia care a organizat primele asasinate politice (sistematice) în România secolului XX, cel care a instaurat, primul, dictatura personală pe aceste meleaguri, a practicat cea mai crasă politică de corupție cunoscută până atunci în istoria noastră, regele care și-a alungat soția oficială pentru a trăi în desfrâu alături de o evreică, cel care prin politica personală a reușit performanța de a pierde 3 provincii în doar trei luni și fără a ordona armatei să tragă măcar un singur

glonț. Bine, admitem că are dreptul de a se odihni în pământul țării în care s-a născut. Dar, de aici și până la a-l înmormânta în Catedrala de la Curtea de Argeș e o mare distanță. Un asasin, un corupt și un desfrânat, un dezertor și un cap încoronat, care pierde trei provincii românești, un rege care-și părăsește regina, uzurpează tronul propriului fiu, trăiește în concubinaj cu o evreică, nu-și poate afla loc de odihnă veșnică într-o biserică. Dar, uite, că, guvernării noastre, ne servesc fără să clipească și această umilință. Nu putem decât să le mulțumim și, desigur, - conform sondajelor – , să-i votăm în așa fel încât să aibă o majoritate confortabilă. Românul este generos cu ce-i care-i trag bice pe spinare. Ce țară și ce neam din lume ar accepta să-i fie batjocorit unul din cei mai glorioși domnitori (la Tepeș ne referim). Ba, batjocura merge până acolo încât un ministru – fie el și al Turismului (adică slab pregătit în ale istoriei și literaturii) – se dă de ceasul morții să inaugureze în România (mai întâi la Sighișoara, apoi la Snagov) un „Dracula Parc” (???). Insul ne azvârle în plin satanism și nimeni nu-l ia de cravată. Ce bine ar fi de ar trăi azi acel Domnitor fabulos. Un asemenea ministru și adepții lui ar sfârși-o – în mai puțin de o zi – în vestita-i țeapă. Unde mai pui că nici Patriarhul nu ia atitudine nici față de „problema Carol” și nici față de aberația „Dracula Parc”.

Inutilitatea poporului român...

I. În fața guvernanților, de după 1989, românii au devenit un neam inutil. De unde în unele țări se fac referendum-uri pentru chestiuni minore, adică este consultată „voința poporului”, la noi nu s-a întâmplat așa ceva nici când a fost vorba de aderarea la un bloc militar. De câteva ori armata română a fost trimisă – fără ca noi să fim membri a vreunui bloc militar – , ba în Africa, ba în fosta Iugoslavie, ba în Afganistan, ba mai nou, cu amândouă mâinile. Guvernul actual decide ca armata română să participe la războiul din Iraq. Nu participă țări membre ale NATO cu drepturi depline (Franța, Germania etc.), altele se opun la ONU, dar amărâta Românie ai cărei locuitori au, în proporție de 90%, un venit salarial pe lună de nici 70 de Euro brut pe cap de locuitor și pensii (peste 85% din pensionari) de nici 50 Euro se angajează „la luptă”. E de groază! România este – grație guvernanților – țara în care arhivele adunate la actualul SRI (fost Securitate, fost SRI, fost Poliția de

Siguranța Statului etc.) sunt sechestrate pe 90 de ani (începând din 1991) pentru români; nu pentru iudei. România este țara unde amenziile auto pot ajunge de până la trei ori salariul mediu pe cap de locuitor și unde un anume Paul Abraham apare la TVR și declară că este ceva normal în Europa o amendă minimă de 220 de Euro și noi (adică dumnealor, boșii!) n-am făcut decât să ne „alinăm”. Auzi, vorbă de om normal. Să-mi arate el angajat – amărăștean – în România care are un salariu de 1500 EURO măcar și nu de 2500 Euro. Atunci, da, plătesc amendă de 220 de Euro. Dar, eu care am 1. 500. 000 lei pensie sau 2. 500. 000 lei net, cum plătesc o amendă, nu de 250 EURO (adică circa 8.375.000 lei), ci chiar de circa 45 EURO? Sigur, dl care face astfel de declarații în mass-media are un salariu de minim 3000 Euro pe lună sau primește mită sau are alte surse ilicite și de aceea nu intră în panică atunci când aude de astfel de amenzi, ba se și miră că cetățenii se scandalizează de nerușinarea Guvernului care emite astfel de „ordonanțe”. România a mai ajuns și țara în care un locatar de bloc, cu pensie de până în 1. 500. 000 lei, este obligat de soartă, de un Guvern nerușinat, să plătească întrețineri de câte 2. 900. 000 lei pe lună, este țara în care un director de RADET, declară, tot la TVR, că „are încredere în pensionari”. România este țara unde se plătesc impozite exorbitante (de câte aproape 2. 000. 000 lei) pe casa (apartamentul unic) de locuit. Înțeleg să plătească impozite de asemenea natură acei indivizi care au mai multe case, apartamente și obțin după ele venituri; dar, tu, amărât, cu un singur apartament, de ce să plătești mai mult decât o sumă modică, acolo? Că doar nu va ajunge întreaga țară să locuiască prin canale... Dar acolo ne vor aduce elefanțiiăștia grași care ne conduc. România este țara unde se închid fabrici, mine, combinate, oțelării etc. unde oamenii sunt aruncați în șomaj și îndemnați să-și deschidă buticuri. Bine, și ce vreau guvernanții? Ca 5 – 6 milioane de oameni apti de muncă să-și deschidă buticuri, „mici afaceri”? Nu! Guvernanții vor să scape de românii apti de muncă, de tineri, de bărbați, de femei, să se ducă în Israel, în Spania, în Turcia, în Lună... numai să se care și, în locul lor, să vină arabi, turci, sirieni, evrei, negri, chinezi, orice numai români nu. Ducă-se! Că doar așa ne gratulau nesimțiții din țările Vestului când lansau formula: „Frumoasă țară... păcat că-i locuită”. România este țara unde se fac „pacte” între partide pe teme

naționale, pe subsolul țării, pe păduri, clădirii, unde se dă cea mai stupidă „ordonanță” din istorie, aceea cu privire la „holocaust” și așa numitul „antisemitism” (SUA este cel mai mare „antisemit”; atacă o țară semită – Iraq-ul) dar nu se „dă” una contra „antiromânismului”, unde unui mareșal, care a luptat pentru reîntregirea României, i se dărâmă statuile cu barosul și se acordă onoruri postmortem unui rege care – prin politica dusă – pierde teritorii naționale, este înmormântat la Curtea de Argeș iar metresa în perimetrul unei Mănăstiri, este țara unde se acordă onoruri militare unuia care a asasinat tineri (legionari) pentru că erau naționaliști și luptau pentru neam și cruce, țara unde biserica cinstește pe un asasin și un imoral și condamnă pe cei care luptă pentru ortodoxie și Biserică, pentru cruce. Este țara unde un comandat suprem al armatei – șeful statului – este ucis, după un simulacru de proces, în incinta unei cazărmi militare, în ziua de Crăciun, ucis de către ofițeri români care i-au depus jurământ, unde soția respectivului este, la rândul-i, ucisă pe motiv că este agramată, este ... soția șefului statului. Incredibil! Dar, adevărat! România este țara unde se construiește un „Dracula parc” știindu-se că nemernicul de Stocker și-a construit obsesiile pe un Domnitor român glorios – Vlad Țepeș. Ce țară ar accepta asemenea umilință, ce țară ar tolera batjocorirea foștilor ei regi și Domnitori? Încercați să batjocoriți în Rusia pe Ivan cel Groaznic, pe nimfomana Ecaterina cea Mare, care este autoarea morală – cel puțin – , a asasinării propriului soț. Încercați să-l batjocoriți pe asasinul de români – Kossuth – , nu în Ungaria, ci în România, și veți vedea reacția ungurilor. Încercați să-l blamați pe un Troțki, un Kaganovici, un Sverdlov, un Ejov, Nicolski etc. și veți vedea. Uite, la noi este posibil ca mama regelui Mihai să nu fie adusă la Curtea de Argeș, dar este adusă fiica evreului Wolff. Clasa politică grohăie de plăcere printr-un Adrian Păunescu și vomită poezii în „cinstea” aducerii osemintelor celor doi amanți demni doar de poveștile Hollywoodului. Clasele politice românești (cu numele) au considerat poporul român un balast inutil atunci când au luat hotărâri în ceea ce-l privește. Ori l-au considerat o ceată de aplaudaci, ori vacă de muls, masă de manevră electorală, „cetățean turmentat”, carne de tun pentru războaiele altora etc.

II. Nu există moment important în istoria noastră mai recentă în care domnii guvernanți să catadicsească măcar să ne întrebe cam

cum am dori să fim conduși în cutare împrejurare istorică. De pildă, cazul redistribuirii averii naționale, închiderii întreprinderilor – „bun al întregului popor” – , șomerizării a peste 65% din români etc. Metoda conducătorilor țigani sau țigănizați de astăzi este simplă: falimentezi o întreprindere, dai afară pe românaș, o vinzi unui „întreprinzător strategic”, apoi o dezmembrezi și o vinzi, ca „fier vechi”, unei otelării din Vestul Europei. Românii, aruncați în șomaj, sunt „îndrumați” să ia calea Israelului, țărilor arabe, Spaniei, oriunde. Numai plece! Dar depopuleze-se țara, dar nu se mai nască nici un copil, dar dispară neamul românesc, dar cadă în neagra deznădejde, dar devină slugă la arabi, în propria țară, dar fetele și femeile devină prostituatele Turciei, Ungariei, Italiei, Spaniei, Greciei, Ciprului, Africii, dar crape odată și nu li se mai știe de nume acestor români, dar de ce ne-am îngriji noi să le dăm de muncă în propria țară, dar de ce să construim noi cu ei șosele, case, să destelenim ogoarele, să construim crescătorii de porci și păsări? N-avem nevoie! Să o facă țările arabe, Israelul, Spania, Germania, Cipru, Turcia, cine-o pofti! Că noi nici nu suntem români, suntem *broneți*, ciripim pe englezește, ne batem pe burtă cu Orban, cu Medgesy Peter, cu Bush, cu Blaire. Ce treabă au țiganii cu neamul românesc? De ce să-i ofere loc de muncă, de ce să-l ajute să-și crească pruncii, de ce să dorească să mai și nască femeile acestui popor? De ce să mai și rămână femei în România? Că doar au spus –repet - occidentalii: „Frumoasă țară! Păcat că-i populată!” I-auzi!? Când le-am servit „democrația” liberei circulații acestui imbecil Occident, și le-am oferit țiganii, a sărit în sus și ni i-au returnat fedeleș. Guvernantul român este singurul guvernant din lume care nu este interesat de soarta guvernului, nu-l preocupă traseul acestuia în istorie. Guvernantul român este preocupat să placă stăpânului temporar al planetei – rus, neamț, american, evreu. El nu face politica națiunii pe care o conduce, el face politica planetară a stăpânului momentului istoric. Cine ar fi el. Turc, ungur, rus, austriac, american, evreu. Guvernantul „român” are grijă să ne vâre în tot soiul de încurcături istorice, are grijă să ne pună în postura de slugi la minoritari, să ne pună în postura de umili iobagi cu pălăria în mână, guvernantul român cesionează averea națională (pământ, păduri, clădiri) celui mai obraznic minoritar și-și deposează supuși majoritari – români. Grijă lui este aceea de a distruge elementul românesc. Este și firesc! Sângele apă nu se

face. Adică el este un ocupant. Segregaționismul, ghetoizarea țării îi convine. Și cum pe minoritarul ungur, evreu, neamț, turc, tătar, bulgar, sârb țigan, musulman în general, guvernantul „român”, cu numele, nu-l poate conduce și nu-l poate batjocori, nu-l poate conduce și jefui, nu-l poate distruge demografic, o face cu românul. Lucrul acesta se petrece încă de la desființarea Daciei. Când este vorba de război, de muncă în mină, de ocnă, românul este recrutat primul. La moarte și la distrugere, la emigrare, la șomaj, la discriminare, la persecuție, la disconfort psihic, la îndemn spre vicii el este imediat primul solicitat. Pentru guvernantul „român” noi suntem un balast de care trebuie să se descotorosească. Este singura etnie pe care poate să-și descarce frustrările, să experimenteze teorii politice și economice falite, românii au devenit singura etnie pe spinarea căreia sunt experimentate medicamente, singura etnie supusă distrugerii prin boli contagioase gen TBC, sifilis, SIDA etc. Ea trebuie să suporte criminalul negoț țigănesc cu subprodusele Orientului, ea trebuie să suporte criminala „politică” țigănească a traficului de carne vie, ea este singura, în România, care este împiedecată să-și facă singură dreptate și singura căruia guvernantul „român” nu vrea să-i facă dreptate. Căci neamul românesc – de peste 2000 de ani – n-a cerut altceva decât **dreptate**. Guvernantul „român” este singurul din istorie care a renunțat de bună voie la teritoriile naționale, este singurul Guvernament care face „daruri” vecinilor, care-și îndeamnă neamul să-și uite istoria pentru că aceasta „nu i-ar ține de foame”. Arătați-mi guvernanti mai nesimțiți și cu o ură mai feroce față de supuși decât guvernanții „români”. Au existat în istorie cazuri când o bandă de invadatori au cucerit un neam superior numeric. În nici două generații acești briganzi s-au transformat în cei mai aprigi apărători ai națiunii cucerite politicește. N-a fost cazul guvernamentului „român”. Ura lui contra guvernamentului a rămas aceeași de la dispariția domnilor români (circa 1000 în Transilvania, după 1700 în Moldova și Țara Românească). Că la noi nu guvernează o clasă cuceritoare cu sabia (cazul Francilor) și care ori ne-ar fi asimilat ori s-ar fi lăsat asimilată... Nu, la noi guvernează un soi de **beamter**. O pătură de infiltrați. Inși care se dau drept altceva decât i-ar trage ața (cum se spune în popor). Această pătură nu este nici minoritară și nici străină (să zicem numai turci, numai greci, numai unguri). Este o pătură de amestecătură și care se urăște, pe sine.

ca sine. Numai că ne-putându-se autoanihila, nevrând să se sinucidă, își revarsă ura peste neamul care nu este în stare să se răzbune – pe român. Neamul locului, neam de care, instinctiv, nu se poate apropia sufletește. Guvernantul „român” se străduiește de o grămadă de ani să ne distrugă sufletul. Cum? Prin distrugerea trupului, a zestrei spirituale, a puterii noastre de a ne înmulți. Nimicirea motilor este un exemplu. Colectivizarea a lovit adânc în elementul românesc, recapitalizarea țării pare a duce la îndeplinire planul **beamter**-ului. A „șoactărului” (adică a omului fără rădăcini istorice) spuneau țărani noștri...

III. Și ei știau ce spun. Că deficitul nostru-i doar de voință. Aceasta în ce ne privește ca națiune luată în bloc. Ni s-a atrofiat simțul reacției. Nu mai reacționăm. Aceasta nu înseamnă că guvernării, în măsura în care nu sunt alogeni, nu poartă imensa lor vină. Iată, nu mai departe decât criminalul protocol PDS-UDMR. Deci, neamul românesc îi trimite în Parlament și la guvernare pentru a-i apăra interesele iar ei, odată ajunși acolo, încheie „protocoale” de trădare a națiunii care i-a votat – națiunea română. Și, anume, fac din România țară bilingvă, oficial, permit reamplasări de statui pe teritoriul României, cedează obiective strategice ungarilor. Să luăm de pildă statuia „Ungaria Milenară”. Vrea Ungaria să-și facă o astfel de statuie? Nici o problemă! Să și-o ridice la Budapesta. Dar, nu, ea și ungurii din România, vor s-o amplaseze, în România, la Arad. Nu cred că președintele și șeful Guvernului nu știu care-i rostul acestei statui? Ea vrea să arate lumii și nouă că suverani într-o provincie a României sunt ungurii. Căci numai astfel se poate ca ei să amplaseze statui, care, pentru români, sunt simbol al opresiunii și crimei. Cei 13 „generali” sunt criminali pentru românii din Ardeal, ucigași de români, responsabili de moartea a peste 40.000 de români, de distrugerea a peste 260 de sate. Nu a existat sat pe valea Crișului Alb în care ungurii, la 1848, să nu fi spânzurat, ars, batjocorit români (mai ales preoți și dascăli). Guvernele României și românii n-au fost în stare să ridice, la peste 155 de ani, un complex statuar în memoria celor 40.000 de mii de români uciși de unguri. Acum este momentul. Acolo, în fața statuii cu „generalii” ucigași se cere ridicarea unui monument pe care să se scrie exact ce au făcut acești unguri.

Mai departe, țiganii. Zeci de mii de țigani – analfabeți – fără profesie și-au construit palate mai ceva ca regii Marii Britanii. De

unde au bani? Ce profesie exercită? Să dovedească de unde au adunat miliardele? Aici nu există fisc, ci numai atunci când este să-l ardă pe un amărât de tarabagiu? Unde-i grăsanul „Piedone”? Cum de nu ia TVR-ul după el și să-l ia la întrebări pe țiganul cu „pagoda” lui? Asemenea, întrebăm Guvernul României, este acreditată profesia de vrăjitoare? Cum este permisă exercitarea acestei „profesii” satanice? Să ni se dea un răspuns. Aceste țigănci „vrăjitoare” nu obțin venituri ilicite? De ce nu se sesizează, cu ele, fiscal vigilent cu vânzătorul de mici? Dar, scandalul scandalurilor, este cu „Încoronarea” a tot soiul de țigani ca „regi” și „împărați” pe teritoriul României, în lăcașurile de cult – simboluri naționale – ale României. Ce păzește Parlamentul ales? Executivul? Cum este posibil ca televiziunile să-și bată joc de sărăntocimea de muncitori disponibilizați arătând-i pe slinoșii aceștia – plesnind de grăsime – etalându-și kg. de aur? Cum a permite ÎPFS Teoctist batjocorirea tainei ungerii regilor? Ce preoți sunt aceia, de la Curtea de Argeș, care se pretează la astfel de măscări? Și unde? Într-o Catedrală Domnească a Românilor, necropolă a Domnilor și regilor românilor și nu a „regilor” țiganilor. M-aș fi așteptat ca măcar senatorul CV Tudor – care se pretinde – să protesteze la Senat față de acest sacrilegiu, să-l atenționeze pe ÎPFS. A uitat, cred. Și mai departe. De ce este discriminată negativ națiunea majoritară în propria ei țară la admiterea în licee și facultăți? Cum se poate ca țiganului să-i fie permis să intre într-o instituție de învățământ, nu în ordinea mediei obținute la concurs, ci doar cu media 5? Există Guvern pe pământ care-și autodistruge propriul neam, neamul care-l emană? Dacă există, să ni se spună. Și chiar dacă ar exista, de ce-am urma noi acest exemplu negativ? De ce nu este urmată Ungaria în acest domeniu? Se încoronează „regi” țigani în Ungaria? De ce nu urmează Guvernul României exemplul Guvernului israelian? Că se pleacă până la pământ în fața israeliților de pretutindeni. Ce drepturi au acolo minoritățile? Există minorități? Țigani cumva?

Deci, țara geme de disponibilizați, geme de români de care Guvernului îi pasă cât negru sub unghie. Unde s-a pomenit Guvern care să-și îndemne supuși, națiunea, să emigreze la munci agricole în alte țări iar avuția națională s-o vândă pe nimic reprezentanților altor națiuni? Unde s-a pomenit Guvern care să cedeze – de exemplu – telefonia națională reprezentanților altei națiuni? Nu ne-au ajuns 100 și ceva de ani de stăpânire grecească

la București și la Iași? Unde s-a pomenit să retrocedezi evreilor averi naționalizate de înaintașii acelorași evrei în urmă cu 50 de ani. Casele acelea, întreprinderile acelea, n-au fost modernizate, re tehnologizate de neamul românesc prin munca lui? Cum să retrocedezi unei minorități – cea ungurească – instituții, școli ale statului român, să accepți segregacionism, medieval, pe propriul teritoriu, unde am fi – cică - națiune suverană? Ce face acest Guvern „român”, reintroduce „Pactul lui Werbocki” în Ardeal? Avem iarăși, în Ardeal, cele trei „națiuni” privilegiate? Nu vă crapă obrazul, guvernanți blestemați? România nu mai este condusă de români și numai astfel se explică măsurile discriminatorii la adresa majorității. Se instituie pe teritoriul național, românilor, regim de holoți tocmai pentru ei? Se încurajează depopularea de elementul majoritar, colonizarea cu musulmani, negri, se încurajează avortul ca mijloc de scădere dramatică a elementului românesc tânăr și, în același timp, se încurajează plodeala țigănească, traiul acestor țigani din furtul recoltelor și bunurilor produse de țărani români. Recoltele milioanele de țărani români sunt furate de pe câmp și din grădini de acești țigani fără ca organele în drept să miște un deget, la fel sunt devastate pădurile de aceeași țigani. Țigănimia exploatează sute de mii de fete de români în bordeluri clandestine, traficează droguri, ține în sclavie fete de români și șeful Guvernului și președintele râd. Poliția la fel.

Viața s-a făcut mai ușoară, viața s-a făcut mai veselă! –
Iosif Visarionovici STALIN.

IV. Dar nu numai Poliția și autoritățile râd și ne disprețuiesc ca popor. Nu, popoarele Europei o facă fără jenă. Și pe bună dreptate. Ce țară s-a mai pomenit să li se dăruiască minoritarilor atâtea drepturi și să nu li se pretindă nici o obligație. În România, țiganul est rrom și odată ce a trecut Tisa apare ca român și, în această postură, fură, jefuiește, cerșește și se declară ca fiind persecutat de majoritate. Ce țară din Europa permite încoronări de regi țigani? Ce țară din Europa permite unui minoritar să-i fie atacate instituțiile cu băte, coase, săbii? Ce țară stă la discuție cu astfel de nomazi care încalcă legea? Dovadă, tocmai returnarea lor de către țările occidentale țării de unde provin. Scurt! Fără comentarii!

Dar, nu doar aceasta? Ce țară-și distruge și vinde bogățiile pe nimic unor capitaliști evrei, greci (?) și-și aruncă peste 10 mil. de locuitori români în șomaj? În ce țară guvernării îndrăznesc să cesioneze suveranitatea națională minoritarilor, limba oficială, subsolul, solul, teritoriul istoric românesc? În ce țară din lume locuitorii care alcătuiesc nucleul național sunt îndemnați să emigreze la munci ocazionale în alte țări? În ce țară din Europa este jecmănit și apăsător omul angajat la stat sau patron și favorizat lumpenul țigănesc, devalizatorul evreu de bănci, jecmănitorul de uzine și fabrici, „investitorul strategic” din Orientul Mijlociu care vinde fabrica la fier vechi? Unde s-a pomenit guvernanti care încurajează căutarea de talente în Africa și neglijează complet talentele românești, nu le sprijină în a se califica. Le oferă un salariu de 40-45 de dolari pe lună și apartamente cu câte 60. 000 euro? În cât timp și-ar putea plăti din muncă cinstită un tânăr un asemenea apartament? În ce țară permit guvernării de republică unui țigan să se autoîncoroneze rege și să dea petreceri neroniene de săptămâni și luni, cu sute de porci sacrificați și mii de sticle de „visiki” iar pensionarii, cu nici 50 de dolari pensie pe lună, să plătească întrețineri la bloc de 3-5 milioane lei (adică dublul pensiei pe care o primesc)? În ce țară guvernării, urcă în mașini luxoase, de proveniență străină, înconjurați de sepepiști, grași, aroganți, iar supușii, flămânzi, amărâți, le strigă să le ofere locuri de muncă și trai decent? În ce țară guvernării vând o întreprindere precum „Malaxa” pentru a fi închisă de cumpărător și a fi aruncați muncitori-n șomaj și apoi în foame? În ce țară un senator (Ion Solcanu), coborând treptele sediului partidului de guvernământ, își permite – înainte de a urca într-o mașină de 200. 000 de dolari – să le strige demonstranților, care-l huiduiau, râzând, „Salut!” Ce guvernământ mai este acesta?

Aceiași guvernanti se înghesuie să dea recepții, să taie panglici la birturi, să deschidă universități, cămine studențești renovate prin munca voluntară și banii studenților, în timp ce, țiganii, analfabeți, își permit petreceri cu coroane de sute de mii de dolari pe cap? Social-democrați? Dușmanul acestor guvernanti a ajuns românul flămând. În ce țară, guvernării, nu dau posibilitatea guvernaților să-și desfacă produsele autohtone (vezi ciobanii care-și vând lâna la turci cu 18. 000 lei kg.)? Ai 200 kg lâna și le dai la turc cu 3. 600. 000 lei și tu guvernant nu sprijini construirea unor

fabrici care să prelucreze acest produs și să ajuti prin aceasta atât pe ciobanul român cât și pe muncitorul român? Unde își permite un guvernănt așa ceva? Se importă brânză din Occident în țara ciobanilor și oierilor! În ce țară niște guvernănti ca aceștia sprijină tendințele destabilizatoare ale unei minorități? În ce țară guvernăntii-și permit să renunțe la românii și teritoriile lor ocupate de vecinul hrăpăreț și să nu fie băgați la bașcă de supuși iar ceea ce au făcut ei anulat? Noi, ca supuși, nu mai suportăm! Aceasta nu înseamnă că suntem în stare să-i și înlăturăm. În ce țară, aleșilor, li se permite prin lege să migreze, de la un partid politic la altul, în funcție de conjunctură? Inși, abjecți moral, mint alegătorul cu promisiuni, sunt aleși în funcții de decizie și de acolo acționează în folosul personal al lor și al urmașilor direcți și în detrimentul celor ce i-au ales! Și să mai și îndrăznească să-și arate mutrele în public și să primească laude și aplauze, glorie, averi, privilegii, locuințe luxoase în cartiere închise omului de rând?

Aș putea continua la infinit pe această temă. Aleșii și guvernăntii ieșiți din sânul neamului românesc urăsc acest neam, îl jefuiesc și-i vând averea, îi privatizează bunurile mobile și imobile în folosul reprezentanților altor neamuri și în schimbul unor șpăgi (comisioane li se spune acum) și doresc să-i substituie un conglomerat de etnii în speranța unei guvernări și spoliieri mai ușoare. Dar va fi puțin probabil ca acest viitor conglomerat de etnii, încurajat de actualii guvernănti, va accepta să fie jefuit așa cum este jefuit neamul românesc încă majoritar astăzi. Nu vor accepta și-i vor trimite la plimbare și-și vor alege, din sânul lor, guvernănti care să le apere interesele. Desigur, cei ce ne conduc astăzi, speră ca între timp să se îmbogățească pentru următorul mileniu. Aceasta fiind recompensa lor pentru nimicirea biologică și economică a unuia dintre cele mai vechi neamuri ale Europei. Hrăpăreții lui Balzac erau niște umili cavaleri ai bunelor moravuri pe lângă jefuitorii românilor din mileniul III. Acestora nu le pasă pe cine guvernează, ce neam va locui în viitor pe aceste meleaguri. Pentru ei este inutil ce neam va fi alcătuitorul acestei țări, inutil de ce limbă se va vorbi pe aici, inutil neamul românesc în ansamblu. Suntem neam de „rumâni” și aceasta este starea noastră acum și va fi în viitor de acum înainte. Vom fi **rumâni** și **rumâni** vor știia să ne țină pentru totdeauna. Am putea continua la infinit cu comentariile.

Numele străzilor în România postdecembristă

În România, cum se schimbă direcția de comandă așa se schimbă și denumirea străzilor, ba chiar și a orașelor. Bate vânt dinspre Moscova? Imediat edilii orașelor trec la schimbări a denumirilor de străzi. Nu vom comenta cum se numeau străzile orașelor până în 1964, apoi până în 1989. Inutil! Bătrânii – căroră le-au mai rămas buletinele vechi – o știu prea bine. Vreau să mă ocup doar de noile denumiri de străzi – în „democrație” (în „democrația” filoamericano-sionistă până la greață). În orașele din Transilvania și Banat, acolo unde românii sunt peste 80% (și doar acolo), străzile poartă nume de flori, ierburi, pomi sau orașe străine. La periferie găsești și străzi cu numele unor personalități istorice românești. Fără a se specifica pe plăcuță cine a fost insul și când a trăit. De pildă: „str. Axente Sever” și atât. Ce este cu acesta? Pauză, cum ar spune un glumeț. De ce nu atunci „str. Ion Popăscu”, sau „str. Gigi Parpanghel”? „Misterium!” cum ar spune ardeleanul. Acolo unde naționalitatea ungară atinge 20%, pe lângă străzi cu denumiri florale, pomicole, ierbacee, străzile sunt inscripționate și ungurește și unele au pe plăcuță nume din istoria Ungariei: Kossuth, Petofi, sau alt criminal care a ordonat uciderea de români sau a făcutuit. De regulă, numele acestora se dă unor străzi principale; din centrul urbei. În localitățile unde ungurii ating între 20% și 75% dominantă numelui străzilor este și ea florală, pomicolă, ierbacee, dar străzile principale – toate – poartă nume ale unor personalități din istoria Ungariei. Cu date și cine au fost, când a trăit. În celelalte provincii românești străzile sunt numite, în proporție de peste 50%, cu nume de plante, flori, ierburi, orașe etc., restul cu nume întâmplări din istoria României. De unde, până la căderea lui Ceaușescu, străzile cu astfel de nume se inscripționau, de pildă, astfel: „str. Mihai Viteazul” și de de-supt cine a fost și în ce perioadă a trăit sau a domnit; acum nu se mai scrie așa ceva. Să zicem că Mihai Viteazul este o personalitate bine cunoscută celor care au studiat istoria în mod onorabil în școală. Dar cine n-a studiat-o? Ce să mai spunem dacă strada poartă numele unei personalități mai puțin cunoscute, fie acea personalitate scriitor, istoric, domnitor, rege, artist etc. Ei bine, lipsa amănuntelor este un ceva deliberat, dacă nu ordonat de undeva de la vreun centru de putere oculta. Pentru ca – vorba criminalului cu

pricina – „în politică nimic nu este întâmplător”. Ochiul omului de rând trebuie dezobisnuit de tot ceea ce ar putea aminti de o istorie națională, de o oarecare mândrie că te tragi din niște strămoși care n-au făcut umbră degeaba pământului. Sigur, tăblițele cu inscripționarea denumirii străzilor este și un ceva care aduce beneficii cine știe cărei firme obscure, firmă care, în mod sigur, este condusă de o rudă mai apropiată sau mai îndepărtată a primarului X, consilierului Y, prefectului Z. Este la mintea galinaceiei problema cu pricina. Numai că nimeni în lume nu-i de capul lui și cu atât mai puțin un primar. Cel puțin un șef de partid îl comandă pe respectivul (în cazul dlui Băsescu șeful de partid se confundă într-o oarecare proporție cu primarele București-lor). Și am vrea să credem că un șef de partid nu este un analfabet și, dacă este (că sunt atâtea cazuri în istorie), are o grămadă de consilieri și că în această grămadă se găsește și un istoric, un îndrăgostit de istorie cel puțin, și acela are ambiția de a-l consilia pe respectivul iar acesta, la rândul-i, își strunește și învață câte ceva pe domnii primari, consilieri ieșiți pe liste la alegerile locale. Măcar de ochii lumii, adică a poporului român, al acestui popor care se lasă condus de „deșteptii” lui Brucan. Că el și i-a ales pe acești „deșteptii”. Patalamale i-a trebuit? Le are! „Academia” de partid „Ștefan Gheorghiu” a fabricat cu sutele de mii.

Periodicele condamnări

Anul 1944, spre exemplu, este un an de ruptură istorică. O dictatură ia locul altei dictaturi (una totalitară alteia militară). Noii dictatori îi execută, închid pe vechii stăpâni ai României. Burghezii, evident. Cu o excepție – burghezii de origine iudaică. Acestora – în cel mai rău caz – li se permite emigrarea în Israel, în Vest. Cei care mor, intră în pușcărie, sunt depuși de averi, sunt românii. Tot acestora le este rezervată sarcina de a „construi socialismul”, „socialismul multilateral dezvoltat” și, pentru viitor, „comunismul”. Dar, fără ca omul de rând să bănuiască măcar, se hotărăște abandonarea construcției „comunismului” european. Acesta și îndeplinise rolul. Măturase regi. împărați, nobili, burghezi, ajutate la distrugerea naționalismelor Central Europene (Italia, Germania, România etc.), lovise mortal creștinismul ortodox și catolic, ucisese zeci, sute de mii de călugări, fețe bisericești, instaurase marasmul

de rigoare și adusesese în țările europene și-n America, pe față, la putere, reprezentanți ai minorității iudee. Germania fu silită la despăgubiri față de iudei, Cehia, Slovacia, Polonia, Ungaria, Germania de Est, România, Bulgaria la plată de despăgubiri și cesiuni teritoriale către fosta Uniune Sovietică. Germania pierdu Prusia în totalitate, Silezia etc. Polonia pierdu și ea marii întinderi în est și fu compensată-n vest cu provincii germane. Austria fu din nou separată de lumea germană, România pierdu Basarabia, Bucovina de Nord, Cadrilaterul, Insula Șerpilor și acceptă „Regiunea Mureș Autonomă Maghiară”. Antonescu fu împușcat. 1989, aduse, peste un an, unificarea celor două Germanii. Prusia rămase pierdută, idem Boemia, idem Silezia, România rămase, pe mai departe, fără Basarabia, fără Bucovina de Nord, fără Cadrilater, fără Insula Șerpilor. Ceaușescu fu împușcat (la fel ca și Antonescu). Urmă apoi jaful, sărăcirea întregii populații, invazia a tot soiul de nenorociți din toate cele patru vânturi, muncitorii români fură disponibilizați, fabricile, uzinele falimentate, bărbații și femeile trecuți(e) de 50 de ani fură pensionați (mulți cu pensii de mizerie: în jur de 1. 500. 000 lei la nivelul anului 2003), cei sub 50 de ani, care nu se retraseră la țară, luară drumul țărilor de dincolo de Tisa și Israel, mulți deveniră cerșetori și locuitori ai canalelor. Fii foștilor burghezi alogeni se întoarseră în România la festivalul revendicării „proprietăților”, cică, avute la 06/03. 1945. Ungurii, evreii se năpustesc pe capul românului anilor 2003, revendicând Bănci, fabrici, subsol, vapoare etc. trec în mâinile șnapanilor din Israel, Ungaria, Rusia. Ungaria obține clădiri, munți, stațiuni balneare, hoteluri, umple România de benzinării și suge miliarde și le expediază peste Tisa. Guvernele noastre postdecembriste oferă minorității ungare din România drepturi speciale în raport cu majoritatea, încheie cu aceștia pacte umilitoare și antinaționale. Merg mai departe și oferă Ucrainei teritorii românești, pe care această țară nu le-a stăpânit nici odată, oferă turcilor și arabilor facilități comerciale și de stabilire în România pe care aceștia nu le avuseră nici pe vremea sultanilor. Israelului și evreimii mondiale tot ceea ce cer, încheie cu Ungaria un tratat de pace care permite acestora amestecul direct în conducerea României, apoi – după 2000 – renunță, treptat, la întreaga suveranitate națională în favoarea SUA. Guvernul actual emite legi și ordonanțe care limitează și, în unele cazuri, încalcă flagrant dreptul etnicilor români

la libertatea cuvântului, la opinie, la gândire și asociere civică și politică. Reprezentanții mass-mediei aservite exultă în mod grețos, de plăcere, în lauda străinului și minoritarului, îi fac o curte deșănțată și ne prezintă pe majoritari ca hoți, leneși, bețivi, proști, bătauși, ultimii troglodiți care nici nu merită să mai existe. Spre bucuria unguirilor, că doar astfel ne tot prezintă aceștia de 1000 de ani. Judecați și dvs. ...

Vaietele toamnei...

Nu te dezmeticești bine dimineata și ești pocnit cu o ploaie de Ordonanțe de Urgență în molalele capului. De regulă aceste ordonanțe au ca scop belirea săracului de bani. Impozite și iarăși impozite, amenzi și penalizări, scumpiri de apă, benzină, apă caldă, tot soiul de utilități, scumpiri telefon, curent, radio – tv, amenzi de circulație și iarăși creșteri de impozite. „Alinieri”, „reajustări”, „corelări conform inflației”, „recolectări în raport cu euro” etc. Imediat ce sunt emise aceste „ordonanțe”, de către bandiții cu pixul, votați de către neamul prost, bandiții de la posturile TV și radio încep mitralierea cetățenilor cu comunicate, comentarii, amenințări. Alături de spikerii, care ne amenință, apar tot soiul de inspectori de la fisc. Alte amenințări: că ți se va vinde casa, apartamentul, vei fi aruncat în stradă, în canal, să crapi pe dunga șanțului dacă nu dai bani la statul criminal posdecembrist. Este cea mai criminală conducere din toată istoria românilor. Jupoaie, jupoaie și guvernării rânjesc – plesnind de grași ce sunt –, la populația pauperizată, de pe sticla tembelizoarelor. Nu e seară de la Dumnezeu ca unul, doi, zece guvernanți să nu ne ferească viața cu mutra lor îngălătată și tuciurie. Și nu se mulțumesc cu numai atât. Ne iau, de la obraz, țigănește, la vale. Sunt escortați de zeci de sepepiști, agenți și pipițe pe post de reporterițe. Cu mutrele lor acre și fălcile atârând de grăsime ne vorbesc despre „luropa” și despre tot soiul de „comisari” și capugipașe venite din vestul apropiat sau îndepărtat. La fel de gheboși moral și aceștia. Peste întreaga Europă și Americă s-a înscăunat o pojghiță de inși putezi de bogați, în fapt, și promotori – în vorbe – a unor ideologii stângiste. Toți sunt socialiști, liberali, ecologiști, republicani, democrați sau toate împreună, toți nu mai pot de grija cetățeanului sărac și toți, de cum ajung la cârma statelor, se îmbogățesc și se

îngrașă. Înglodează rasa albă în impozite, o aruncă în sclavie perpetuă și, se înțelege, continuă să ne umple, în vorbe, cu balele „democrației”, „liberalismului”, „republicanismului” și a altor „isme”. „Dimocrași” și „liberti” sunt cele două cuvinte care ies – îmbăloșate – din gura lor mai abtirit decât scuipații din gura fotbaliștilor. Indiviziiăștia stârnesc o ură vecină cu isteria și asociată în același timp cu neputința. Nu mai putem! Dar, ce le pasă ăstora? Știu că suntem la pământ, epuizați de cei peste 300 de ani de revolte și războaie civile dublate de războaie între state. Vărsările de sânge din secolul XX au epuizat nervi și puțința rasei albe de a se mai redresa. Situația este similară cu aceea a Imperiului Roman odată cu asaltul asupra lui a creștinismului și a migratorilor.

Mereu se fac „alinieri” la Uniunea Europeană. S-a ajuns până acolo că – în țara merelor, România – un kg. de mere să coste 60. 000 lei. Omul nu mai poate să-și crească un porc, o găină, nimic. În primul rând, românul, nu trebuie să crească respectivele animale pentru că trebuie să le crească ungurul. Dacă, românul, nu pricepe se va găsi un cineva să răspândească o boală printre animale și bietul românăș se trezește că nu poate să-și taie și el un porc de Crăciun. Respingător! Respingătoare lumea în care suntem nevoiți să trăim, în care noi acceptăm – din cauza epuizării psihice – să ne ducem zilele. Ce se va întâmpla cu această masă de oameni, cu această explozie de africani și musulmani? Cum se va apăra rasa albă de ei, dacă se va mai putea apăra? Rasa albă a fost învinsă psihic de propaganda adversă. Nu din secolul XX... din anul 313 e. n. Cu durere trebuie să o spun. Religiile naționale a popoarelor albe au fost învinse de religia lui Israel... De aici a început dezastrul.

Gușterul roșu – Brucan

„Scânteia” din 1/12. 1947 publică pe prima pagină – jos - (să nu uităm era ziua unirii Transilvaniei, Banatului, Crișanei și Maramureșului cu Vechiul Regat) următorul text: „De la 1/12. a. c. este permisă tăierea porcinelor și ovinelor. Rămâne interzisă tăierea de bovine și cabaline”. Interesant, nu? Nimic, un rând măcar, despre semnificația zilei de 1 Decembrie. Nici nu merita, după redactorii de-atunci ai ziarului „Scânteia” (organ al CC al PCRdR). De ce se ocupa „Scânteia” în decembrie 1947, prin

redactorul comunist – democratul de astăzi – Silviu BRUCAN? „Scânteia” se ocupa de „cine a condus Ministerul de Externe”. Ce „descoperă” stalinistul vopsit de ieri și de astăzi și ține să comunice poporului (viitorul „stupid people”-ul anului 1990) român în anul de grație 1947? „Poporul nostru (!!??; probabil al lui Brucan) află prin redactorul „Scânteii” cine sunt funcționarii Ministerului de Externe?” Iată câțiva, prezentați de reprezentantul „poporului” – BRUCAN – pentru a fi înlăturați din funcții: Nicolae Solacolu, „vechi simpatizant al trădătorului Maniu, reacționar notoriu”; Nicolae Vlădescu, șeful Divizie Protocol; acesta era – după BRUCAN – acela sub conducerea căruia domnea „descompunerea morală, depravarea sexuală” (Ca să vezi ce „informat” era „reprezentantul poporului nostru!”); Gheorghe Elefterescu, om cu convingeri național-țărăniște, trebuia și el înlăturat pentru că „a găsit cu cale să corespundă cu trădătorul Cretzeanu”; Mihai Mitileneu trebuia dat afară din funcție și înlocuit cu un „reprezentant al poporului” („ales”, evident!) pentru că „nu se poate spune mai mult decât că este un germanofil convins”; Teodorescu Cealac, asemenea trebuia epurat pentru că era un „filizon cu aere aristocratice”. Cum o întorceai... nu mai era loc pentru români. Doar pentru „aleși”. Ministerul de Externe al fostei „burghezii putrede” (cea restaurată azi) trebuia „curățat” pentru că în el se găseau „de la spioni sau agenți ai imperialismului fascist german, trecuți acum pe statele imperialiștilor anglo-americani, până la afaceriști, traficanți de valută și invertiți sexuali. Toți sunt produse ale unor clase în descompunere...” Și, de aceea, conchide Brukner-Brucan, „nu mai aveau ce căuta într-un Minister”. După exact 43 de ani teroristul ideologic Brucan năpârlește și militează pentru a impune în viața politică a „stupid people”-ului reprezentanți ai unei ideologii opusă celei pe care o implantase în anul 47. Acum dorește să readucă la conducerea României „traficanți de valută și invertiți sexuali”.

Oare chiar suntem blestemați de istorie și trebuie să suportăm ca bulibașele staliniste să ne dea, când lecții de stalinism, când lecții de capitalism sălbatic. Brucan este un simbol al unui rău perfect întruchipat, al șarpelui care-și înghite coada. De-o nerușinare absolută, biografia lui ilustrează că propovăduitorii stalinismului și cei ai capitalismului sălbatic sunt aceiași vajnici „reprezentanți ai poporului”... (care „popor?” O știe toată lumea). „Trăiască Marea constituție stalinistă și făuritorul ei!”, clama ziarul

PCRdR. Astăzi, desigur, comuniștii, transformați în capitaliști, ar putea da ordin să se publice în vreun ziar, pe care-l controlează, lozinca: „Trăiască Marea constituție capitalistă și făuritorii ei”. Sigur, concomitent cu lupta pentru „drepturile lingvistice ale minorităților”, „multiculturalism”, „cu toții împreună”, „lupta contra antisemitismului”, slujirea „poporului ales”, „comunitate etnică”, „discriminare pozitivă”, „drepturi individuale și colective pentru minorități”, „accept” (homosexualismul, se înțelege), „Iuropa!” etc.

„Băieții” ...

Parpangelii lui Budai-Deleanu s-au instaurat bine ca viitoare clasă politică în România. Ei cedează tezaure, fiindcă le consideră doar „probleme psihologice” (adică, noi suntem nebuni), cedează în problema „Ribbentrop-Molotov” pentru că, desigur, teritoriile luate României, prin acest tratat, nu mai aparțin dispărutei URSS și nici Rusiei. A avut grijă Constantinescu să le cesioneze, prin tratat, Ucrainei, stat inexistent în 1940. Mai înaintea acestuia, predecesorul, cedează Ungariei cosuveranitate asupra Transilvaniei. De atunci – dar și până atunci – serviciul secret unguresc și oficialii unguri zburdă prin numita parte a României. Tot soiul de retardați ne vizitează respectiva provincie și își bat joc de unul din glorioșii domni români. Nimeni nu le rupe urechile. Ba, pe unul, un reporter îl cheamă la emisiunea „Nașul” și n-are prezența de spirit să-l pună la punct.

Când apar pe ecranele televizoarelor, polițaii români, seamănă cu polițaii din India, mai nou și șefii de televiziuni sunt colorați. Ansamblul artistic al MI - văzut de mine prin 1993 la „Congresul spiritualității românești” de la Herculane – la apariția pe scenă, a înnegrit fundalul, iar, românii, veniți din țările vecine, au scos un oftat de mirare. „Rromii” erau toți în costume naționale românești și se dădeau de români (că doar cântau muzică populară românească), dar nici un român nu avea dubii asupra originii acestora și fiecare dintre românașii prezenți se simțea umilit. Cel puțin românii din Gyula și Banatul românesc din Serbia nu și-au ascuns nemulțumirea când au văzut șatra de tuciurii pe scenă. Românii din preajma granițelor s-au prezentat cu orchestre și soliști români. Modești, dar români. Românii din România se prezentau cu șatra de „rromi”, de la Ministerul de Interne, spre

stupefacția românității de dincolo de graniță. Era și un reprezentant al UDMR de față. Nu-i mai rețin numele. Destul că și-a răs, în barbă, a răs de noi, de rușinea noastră. Și pe bună dreptate. Unde s-a mai pomenit o asemenea lipsă de diplomatie? Chiar nu mai este în stare vreun român să fie instrumentist în țara aceasta? Aceiași tuciurii ne alcătuiesc Constituția, introduc articolul care permite ne-românilor să cumpere pământ în România. Iar vom ajunge tolerați pe pământul strămoșilor noștri. Imposibil veți spune. Iată că este posibil; vom ajunge în starea de „rumânie”. Adică șerbie! Modernă, se înțelege. Poți să te deplasezi de la o fermă la alta. Și aceasta nu se știe până când. Putem fi strănși în rezervații. Că așa se sugerează, că am fi o populație inferioară exploatată de țigani („rromi” adică). În recensăminte aceștia apar în jur de 1,6 %. Occidentalii-i evaluează la 3 mil. Ăștia vor să falsifice realitatea acestei țări pentru ca – demonizând-o – să o poată parcela mai ușor. Dar, totuși, unde te învârți, unde te întorci dai de tuciurii în posturi de decizie.

Un țigan la conducerea țării, unul la conducerea Guvernului, un altul la conducerea TV, un altul acolo, un altul dincolo. Cum este liber la naționalități, nu vedem de ce nu-și asumă toți aceștia adevărata apartenență etnică. Este drept că atunci când unii din șefii (un exemplu de acest gen era fostul deputat țigan Ghe. Rădulescu; acesta-i numea, în Camera Deputaților, pe o serie de oficiali români ca fiind țigani, care se dădeau drept români) țiganilor scoteau în evidență originea etnică a oficialilor „români”, oficialii cu pricina nu dezmințeau și nu dezminț nici astăzi. Este cam prea mult. Dar, merge! Ca și-n 1944, de altfel.

Noiembrie-Decembrie, 1947

Sunt ultimele luni ale Monarhiei! „România liberă” este condusă de doi „redactori responsabili” – Grigore Preoteasa și Nicolae Bellu. Este în plină desfășurare „Procesul PNT”. PNT-ul este un „viespar al trădării” ne informează un articol nesemnat. Paragrafele lui încep cu sintagma: „În numele ideii naționale”. PNT trădează tot ce este românesc, inclusiv Transilvania. Nicolae Bellu îl vede ca pe „o citadelă... a complotului reacționar”, Gheorghe Gheorghiu-Dej concluzionează într-un discurs că: „Toți cei ce-și iubesc patria își întorc cu dragoste privirile spre Moscova”, un H. Dona (nu-i știm

numele de dșoară) îl înfierează și el cu mânie proletară pe „trădătorul” Maniu, care – susține Dona – ar fi declarat că nu luptă. numai pentru România” ci luptă „și pentru Anglia și America”; pe 7/11. salariații din întreaga țară cer „aspra pedepsire a trădătorilor”, pe 4/11. Vasile Luca, clamează, într-un discurs ținut la Teatrul CFR Giulești, discurs ținut în cinstea aniversării Marii Revoluții Socialiste din Octombrie, că „cine se ridică împotriva democrației(sic!) va urma drumul lui Maniu”. Zaharia Stancu compară „procesul Maniu” cu viața „lui Hasan Musaka Saka...”, premierul turc, „nazistul” care, „mulțumită yankeilor, a devenit prim ministru al Republicii Turcești”, pe prima pagină din 8/11. al RI Stalin și Lenin. Stalin are în mână dreaptă vestita pipă, stânga și-a îndesat-o în buzunar și-l privește pe un Lenin obosit rezemându-se de spătarul unui scaun de pai. Sub tablou citim: „Titanii revoluției din Octombrie”. În 9/11. , cu roșu, RI, anunță că „dna Ana Pauker”, este „min. de Externe”, pe 13/11. se dă publicității sentința în procesul PNT, ziarul din 15/11. anunță că 15 „comercianți”, evrei majoritatea, „sunt arestați”, în 16 Zaharia Stancu îl atacă iarăși pe „nazistul” Saka, pe 17 RI ajunge la nr 1000. Ziarul este felicitat de toată protipendada comunistă. Aflăm că și atunci – ca și astăzi - exista un „sindicat al ziaristilor profesioniști”. Ca să vezi! Ce-i aceea „ziarist profesionist”? Cine-l face „profesionist”? Mam' mare! Pe 20/11. se publică telegrama adresată, de „Congresul românilor din străinătate”, regelui, primului ministru dr. Petru Groza și ministrului de Externe Ana Pauker. Ei „trimit” Anei Pauker „salutul lor fierbinte Marii și Neînfricategi Patrioate, care a fost timp de atâția ani și până dincolo de frontiere, simbolul luptei în România pentru libertatea și demnitatea națională”... Românul Maniu, făuritorul României Mari, „trădător” iar evreica venită pe tancurile Kominternului este „simbolul” „demnității naționale”. Halal „congres”, halal „români!” și tocmai din „străinătate”. Din 21/11. pe frontispiciul ziarului rămâne un singur „responsabil” – Nicolae Bellu. Pe 26/11. vine la Buc. o delegație a Ungarie - Erik Molnar și Layos Dymmes, pe 28/11. ninge, pentru prima dată, în acel an, la București este publicată la „Ed. PCdR” „Mizeria filosofiei”, pe 3/12. aflăm că „popoarele din Balcani și Bazinul Dunărean nu vor mai fi dezbinat”. Unde se spune asta? La congresul al III-lea al „Uniunii Populare Maghiare”. Cine spune astea? Vasile Luca și dr. Petru Groza. Înțelegeți cum devine chestia cu „bazinul dunărean”? Joi, 4/12. ziarul se revoltă

„împotriva «civilizației» lui Dillinger!” care este „civilizația... pistolului bine ținut și a cuțitului mănuit cu măiestrie”. Ca să vezi! Evident, articolul nu este semnat. Sigur, astăzi *băieții scrie invers*. În 14/12. ziarul este ferm cu „delictul de rasism”, „care va fi aspru pedepsit”. Cel de antiromânism?... Pauză! Unde ești dumneata, dle Coja? „Tito printre noi”. În 17/12. Pe o pagină întreagă este publicat, în traducerea lui Ion Frunzetti, poemul „Cântec despre biografia tovarășului Tito”. Undeva, într-o notă prizărită, se anunță arestarea la Budapesta – după trei ani de la eliberarea Transilvaniei de sub unguri – a criminalilor unguri asasini ai celor 151 de români și evrei din Sărmaș. Să reținem unele nume: căpitan Matiafi Miklos, Navik Kalmann, Horvath Ferenc, Antal Muller. Ion Gheție – deputat – solicită ca Ministerul de Externe să ceară extrădarea lui Horthy. „călăul popoarelor din sud-estul european”, pentru a fi judecat de Curtea Criminală din Cluj. Mai existau și români cu șira spinării. Pe 21/12. miting, miting care anticipează anii '80, în cinstea semnării tratatului cu Iugoslava. Pe 21/12. regele revine în țară. Îl întâmpină chiar Petru Groza la sosire. Ziarul din 22/12. cuprinde pagini întregi dedicate lui Stalin („România liberă?!”). Un Ion Mihăileanu semnează, în pag a II-a, articolul „Stalin, omul de cultură”. Să notăm o limbă trasă bine simțit. Iată-o: „Putem vorbi de Satlin filosoful, Stalin sociologul, de Stalin economistul, de Stalin, profundul gânditor politic, de Stalin mănuiitorul unui stil de o rară limpezime și conciziune”. Acum ar fi bine de știut dacă acest Mihăileanu era chiar „mihăileanu”. „Tov.” Bodnăraș devine ministrul Ap. Naț. Pe 30/12. are loc debarcarea regelui. Ziarul din 31 n-o anunță. Iată două luni la „România liberă”. Zeci de articole, demascări ne-semnate de nimeni. Totuși, unele semnate de un Joachim Botez, Niculae Bellu, Florica Șelmaru, Zaharia Stancu. Redacția are și alte nume. Să reținem unele dintre ele: Kati Feyer, H. Dona, Gârlan, Leșu, H. Matei, N. Focșa, I. Pavel etc. Cine-or fi ei? Care-i responsabilitatea lor în manipularea conștiințelor? Sunt numele lor reale, sunt români toți aceștia câți lucrau în acest soi de redacții? „Ce-i mâna pe ei în luptă?” Doar dorința de-a câștiga o pâine? Aveau convingeri comuniste sau pofta de răzbunare era singura lor ideologie? Poate ura contra a tot ce este românesc. Laudele fără rezerve se îndreptau doar la adresa Uniunii Sovietice, a lui Stalin și a conducătorilor Partidului Comunist din România. Se citează cu entuziasm din discursurile

Anei Pauker, Vasile Luca și Gheorghiu-Dej. În această ordine. Apar și alte nume de conducători comuniști. Lucrețiu Pătrășcanu de pildă. Fără osanalele de care se bucură Ana și cu Luca. Vremuri ciudate, cu pagini de ziar dedicate „culturii sovietice”, cu denigrarea „imperialismului” azi atâtea biruitoare. Cam acesta era „socialismul” sfârșitului de an 1947...

Propaganda... „ungurească”

„M-o tradat o scroafă gin sud!”...

Izabela POȘTĂ (concurrentă la Big Brother)

Am trăit să o aud și pe aceasta. Sunt român, născut în provincia românească (dacică, dacă doriți) Transilvania, provincie încorporată cu japca de unguri în sec. XIX în Ungaria. Aceștia – prin propaganda de doi lei, de la om la om – au reușit să scindeze sufletește românul de peste munți făcându-l să creadă că este diferit de restul românilor. Ceea ce am auzit în seara zile de 16 iunie 2003 la emisiunea „Big Brother” mi-a trezit o revoltă greu de reprimat. Până când vom mai suporta să fim insultați de corciturile acestea fără rușine? Ce forțe se află în spatele acestei emisiuni concurs? Înțeleg că individul care a pronunțat această frază este un amestec de român cu unguroaică. Am observat că ori de câte ori a avut ocazia și-a manifestat preferințele pentru unguri și Ungaria, că pe Dumnezeu îl chema tot în limba ungară (Ișten), că n-a binevoit să-și corecteze – cât de cât – dialectul stricat în care se exprimă în românește. Constat cu stupefacție că este de-o incultură crasă și că se simte bine în această ipostază de troglodit. Am mai constatat că această emisiune concurs nu s-a putut desfășura fără să-și bage nasul în „problemă” și unguri. Am mai constatat că emisiunea concurs cu pricina are în subtext o tentă politică și mai cu seamă separatistă prin alegerea cu preponderență a concurenților din Transilvania (Izabela – Satu Mare, Costel – Zalău, Ernest – Petroșani, Soso – Reșița, Iulia (născută la Satu Mare) – Brașov, Florin – Predeal, Mumu – Oradea). Se pare că doi sau trei sunt combinație de român cu ungur. Nadira nu era nici ea româncă get beget, ci era o combinație de moldoveancă și nu știu ce mulatru

sau negru și era singura din Moldova. Ceilalți 4 erau din sudul României. Transilvăneanul își închipuie că-i este permis să fie grobian, nesimțit, că poate folosi un limbaj trivial și că, fără îndoială, aceasta-i dă dreptul să disprețuiască românul sud-carpatic și să se considere superior acestuia, să adopte atitudinea pe care o adoptă ungurul față de același român în Transilvania. Același lucru l-am observat și la basarabeni. Când i-am întâlnit după 1990 nu a fost unul care să nu-m povestească despre polițaii români de dinainte de război, polițai, care, le-au ars – în împrejurări probabil bine întemeiate – , câteva palme, și că, de aceea, basarabeni nu doresc unirea cu patria mamă. Acum, arătați-mi polițai care n-au bătut pe câte cineva? Arătați-mi polițai – fie el și român basarabean – care este ușă de biserică? Răspunsul meu a fost întotdeauna acesta: „Și pe mine m-a ofuscat purtarea grosolană a unui polițai provenit din Moldova dar acest lucru nu mă face să cer dezmembrarea României și mai te întreb – hombre! – deportarea rusească și bătaia în Gulag, execuțiile nu te revoltă și nu te îndeamnă să revii la patria mamă?” Nu-l revolta ce-i făcuseră rușii și evrei din Militie și KGB și nici nu dorea să se despartă de ei. Poftim, om! Ei bine, românul din Ardeal și Banat, trăitor în mozaicul de minoritari, este la fel. Pe lângă că se autodisprețuiește și-și atribuie toate lașitățile, pe lângă că nu se ostenește să-și însușească limba cum trebuie, el este dușmanul românului „gin sud”. Ce otravă pot avea în ei acest soi de „români” crescuți în cartierele mărginașe ale orașelor românești ale Transilvaniei? Își închipuie, ba chiar cred că a fi slugă la ungar este mai onorabil decât a fi unit cu fratele tău din sud! Nu i-a săturat 1000 de ani de sclavie ungurească, omoruri, ucideri și dispreț?

Nu ți-e rușine de propriu-ți trogloditism, femeie? Cum îți permiți să practici asemenea discriminări? Du-te unde te trage ața, cucoană! În Ungaria ta mizerabilă...

iun. 2003.

Librăria „Mihai Eminescu”

Care dintre iubitorii de carte nu știu unde este amplasată librăria „Mihai Eminescu”? Ei bine, deunăzi (sf. lui iunie 2003) dau s-o vizitez după obiceiul meu. Când să intru am avut senzația că am greșit adresa. Intru, ies! Iar intru! Era adevărat. Toată jumătatea, de la parterul ce se învecina cu str. Academiei, este ocupată de un magazin cu zdrențe (că nu-s destule prin Bucureștii acestor ani). Blugi, tricouri și alte cârpe occidentale. Revoltător! Mi-a venit să strig în gura mare, să mobilizez turma de indiferenți – ca lorga în 1907 – și să azvârlim în stradă porcărelele și gablonțurile occidentale. Celebra librărie, cea care ne-a încântat tinerețile și în care tot studentul anilor 70 intra cel puțin o dată pe zi, a fost jecmănită – deocamdată – , de jumătate din suprafață, pentru vânzătorii de blugi și tricouri, bluze și alte cele. Bezmeticul ministru al Culturii n-o avea nimic de spus sau chiar el a dat undă verde acestei afaceri? Nu-mi vine să cred, dar este adevărat și mă văd neputincios în fața unui fapt împlinit. Ce mă surprinde, este, că, nici un intelectual, de așa zisă marcă, nu protestează. Acolo le erau expuse lucrările. Dar, ce să ne mai mirăm în România de azi? Suntem, din nou, o țară învinsă și ocupată și, ocupantul, face legea. Așa cum groful și nemeșul evului mediu, stăpânul ungar în general, făcea legea cu românii din Transilvania. Suntem inapți să ne fim stăpâni, dar numai noi? Evident, nu! Și ceilalți europeni sunt slugi. Dar, sunt slugi de lux. Una este argatul, muncitorul agricol, zilierul și alta este feciorul în casă. Chiar și la noi... Unii sunt șomeri, alți feciori în casă. Ministrul nostru al Culturii este fecior în casă. Nu se compară cu grăjdarul sau și mai rău cu șomerul. Deși este urecheat, uneori, de cine știe ce „ales”, doarme în casă și nu în baraca unde doarme „rumânul”. Majorității românești i s-a rezervat – de către Noua Ordine – starea de „rumânie”. Că astăzi urmașul lui Mihai Viteazul se dă rromul Stănescu, că el se încoronează la Curtea de Argeș. Așa, că ce să ne vâietăm că vestita librărie „Mihai Eminescu” a devenit – deocamdată – pe jumătate magazin de zdrențe occidentale? Fuste de-o palmă, blugi și alte alea. Că suntem asemenea unui bantustan african. Numai că acolo domnii occidentali nu prea mai îndrăznesc să-și facă

aparitia. Negri le iau femelele urgent și, la nevoie, le ciopârțesc spinarea urgent.

Preocupările guvernanților post-decembriști

Grija guvernanților de după 1989 a fost aceea de-a se descotorosi cât mai repede de români și de industria creată de regimul comunist. Pe orice cale. Fabricile le-au închis, privatizat fraudulos, le-au vândut la fiare vechi, flota au măritat-o urgent, minele le-au închis, iar pe românii apti de muncă (între 18 și 65 ani) i-au stimulat să-și ia lumea-n cap, să plece și să lucreze, te miri unde, ca salahori necalificați. Mass-media aservită, dacă nu criminală de-a dreptul, le-a ținut isonul. Pledoaria pentru avort, pentru amor cu prezervativ, pentru perversiuni a fost o altă dimensiune a îndobitocirii celor aflați la vârsta amintită mai sus. În timp ce țara se depopulează, de români, sunt primiți în locul lor chinezi, indieni, arabi, turci, negri și se oferă ajutoare la țigani (pardon, rromi). Ăstora nu li se cere nici să nu plodească, nici să meargă la muncă în alte țări, nici să muncească. Nimic! Pot să fure, să practice vrăjitoria, să devină patroni de bordeluri clandestine, să perceapă taxe de protecție etc. Fetele românilor sunt îndemnate – cu voci mlădioase – de către știristele posturilor TV să devină dansatoare „la bară”, să se mărite în cele patru vânturi. Proprietățile „întregului popor” au început să treacă, iarăși, în mâinile israeliților. De altfel, începând cu anii 30, România trece, pe față, sub stăpânirea evreilor. Întâi financiar-industrial și, după 1944, politic, cultural, informațional și-n toate domeniile. Comuniștii naționalizează averile tuturor, dar permit sclavajul ideologic pentru români. 1989 este anul steagului găurit, adică fără români. Țara devine conglomerat de 18 minorități recunoscute oficial până în 2000. iraniienii, arabi, turci, negri devin „prinți” ai Banatului și ai altor provincii. Suntem un neam complet deposedat de averea națională, tolerat în propria țară, muritor de foame, în plin proces de îmbătrânire și rușinat că există. Orice bucurie ne este răpită, un neam urecheat de tot soiul de „comisari”. Ăștia chiar așa-și și spun: „Comisari” ai „Uniunii Europene”. Exact cum își spuneau conducătorii statului sovietic. Și au același rol, de mici dictatori. Ei sunt purtătorii de cuvânt ai diferitelor bănci, organizații

transnaționale, internaționale, fundații, ai B'nai Brit-ului, ai ONU eventual. Deci, „comisari”. Era „comisarilor” este veșnică pentru români. „Comisarul”, „european” cică, este venerat ca un guru și ascultat cu aceeași evlavie de „alesul” neamului românesc, iar ordinele aduse de el de la Centru îndeplinite prompt. Ura, ura, vivat, să trăiască așa cum spuneau ardelenii...

SOCIETATEA SCRITORILOR ROMÂNI A ÎMPLINIT 10 ANI

Pe 5 iulie 2003 s-au împlinit 10 de la reîntemeierea „Societății Scriitorilor Români”. În urmă cu 10 ani un grup de scriitori din România și Basarabia am hotărât să reînființeze această societate. Am crezut – atunci – că mulți scriitori ni se vor alătura și că vor abandona conglomeratul multietic al Uniunii Scriitorilor din România. Nu s-a întâmplat așa. Nu mai punem la socoteală faptul că clasa politică a boicotat noua organizație și n-a sprijinit-o financiar. Sutele, miile de scriitori români, afirmați după 1989, dacă n-au rămas marginalizați, au preferat să bată umili la porțile USdinR și nu să se angajeze alături de noi. Lipsa fondurilor a fost determinantă. Aceasta a îndepărtat mass-media aservită de noi și nu ne-a făcut nici cea mai mică publicitate. Noi am trăit până acum exclusiv din propriile noastre fonduri, ne-am tipărit, majoritatea, operele din banii noștri. Mulți din membri ce alcătuiesc SSR sunt autori cu peste 10 titluri editate. Cotidienele ignoră acest travaliu. Editura noastră a editat peste 31 titluri. De curând - în această vară – am inaugurat prima colecție „Biblioteca Scriitorilor Români”. Colecția îi va cuprinde pe toți membrii noștri. Fiecare volum va fi dedicat unui singur autor. Trebuie să menționăm că aceste volume se editează pe banii autorilor. Societatea Scriitorilor Români își are propriul cenaclu literar – MIRCEA ELIADE. Cenaclul își desfășoară ședințele în ultima marți a fiecărei luni la sala ARCUB grație sprijinului dezinteresat al dlui director Nicolae SĂLĂGEAN. Ținem să-i mulțumim pe această cale. Cenaclul s-a înființat în 1998. De asemenea, din fonduri proprii, societatea noastră editează un trimestrial cu titlul „Revista Română de Versuri și Proză”, începând cu anul 1997. Revista noastră – format A₄ – a ajuns la nr 24. Țintim, desigur, ca revista noastră să apară măcar în fiecare lună. Nu știm ce putem spera în această interminabilă tranziție spre capitalismul sălbatec al veacului XXI. Capitalismul sălbatec n-a fost

niciodată favorabil scriitorilor. De altfel nici un regim nu s-a omorât în a sprijini artiștii. A sprijinit câțiva, de regulă pe aceia care s-au întrecut în a se înregimenta sub trena mărimilor pământești. Pâinea și cuțitul a fost întotdeauna în mâinile celor care au pus mâna pe stat și pe averile popoarelor.

Desigur, nu stă în firea noastră să ne lamentăm. Sature-se, am putea spune! Chiar dacă ne-am lamenta, cui îi pasă? Capitalismul este un sistem criminal din punct de vedere economic, așa cum cel comunist era din punct de vedere ideologic.

În fine, ani mulți dorim societății noastre.

Vaietele noastre...

Europa braucht Ruhe – Al. Chibici-Rîvneanu.

Nu te dezmeticești bine dimineața și ești pocnit cu o ploaie de Ordonanțe de Urgență în molalele capului. De regulă, aceste ordonanțe au ca scop belirea săracului de bani. Impozite și iarăși impozite, amenzi și penalizări, scumpiri de apă, benzină, apă caldă, tot soiul de utilități, scumpiri la telefon, curent, radio –tv, amenzi de circulație și iarăși creșteri de impozite. „Alinieri”, „reajustări”, „corelări conform inflației”, „recolerări în raport cu euro” etc. Imediat ce sunt emise aceste „ordonanțe” de către bandiții cu pixul, votați de către neamul prost, bandiții de la posturile TV și radio încep mitralierea cetățenilor cu comunicate, comentarii, amenințări. Alături de spikerii, care ne amenință, apar tot soiul de inspectori de la fisc. Alte amenințări: că ți se va vinde casa, apartamentul, vei fi aruncat în stradă, în canal, să crapi pe dunga șanțului dacă nu dai bani la statul criminal posdecembrist. Este cea mai criminală conducere din toată istoria românilor. Jupoaie, jupoaie și guvernării rânjesc, de pe sticla tembelizoarelor, – plesnind de grași ce sunt – la populația pauperizată. Nu e seară de la Dumnezeu ca unul, doi, zece guvernați să nu ne ferească viața cu mutra lor îngălătă și tuciurie. Și nu se mulțumesc cu numai atât. Ne iau, de la obraz, țigănește la vale. Sunt escortați de zeci de sepepiști, agenți și pipițe pe post de reporterițe. Cu mutrele lor acre, și fălcile atârănând de grăsime, ne vorbesc despre „Iuropa” și despre tot soiul de „comisari” și capugipașe venite din vestul apropiat sau îndepărtat. La fel de gheboși moral și aceștia. Peste

întreaga Europă și Americă s-a înscăunat o pojghiță de inși putrezi de bogați, în fapt, și promotori – în vorbe – a unor ideologii stângiste. Toți sunt socialiști, liberali, ecologiști, republicani, democrați sau toate împreună. toți nu mai pot de grija cetățeanului sărac și toți, de cum ajung la cârma statelor, se îmbogățesc și se îngrașă. Înglodează rasa albă în impozite, ne aruncă în sclavie perpetuă și, se înțelege, continuă să ne umple, în vorbe, cu balele „democrației”, „liberalismului”, „republicanismului” și a altor „isme”. „Dimocrasi” și „liberti” sunt cele două cuvinte care ies – îmbăloșate – din gura lor mai abitir decât scuipații din gura fotbalistilor. Indivizii ăștia stârnesc o ură vecină cu isteria și asociată în același timp cu neputința. Nu mai putem! Dar, ce le pasă ăstora? Știu că suntem la pământ, epuizați, de cei peste 300 de ani de revolte, și războaie civile, dublate de războaie între state. Vărsările de sânge din secolul XX au epuizat nervi și puțința rasei albe de a ne mai redresa. Situația este similară celei a Imperiului Roman odată cu asaltul, asupra lui, a creștinismului și a migratorilor.

Mereu se fac „alinieri” la Uniunea Europeană. S-a ajuns până acolo că – în țara merelor, România – kg. de mere să coste 60.000 lei. Omul nu mai poate să-și crească un porc, o găină, nimic. În primul rând, românul nu trebuie să crească respectivele animale pentru că le crește ungurul; dacă românul nu pricepe se va găsi un cineva să răspândească o boală printre animale și bietul românăș se trezește că nu poate să-și taie și el un porc de Crăciun. Respingător! Respingătoare lumea în care suntem nevoiți să trăim, în care noi acceptăm – din cauza epuizării psihice – să ne ducem zilele. Ce se va întâmpla cu această masă de oameni, cu această explozie de africani și musulmani? Cum se va apăra rasa albă de ei, dacă se va mai putea apăra? Rasa albă a fost învinsă psihic de propaganda adversă. Nu din secolul XX... din anul 313 e. n. Cu durere trebuie să o spun. Religiile naționale a popoarelor albe au fost învinse de religia lui Israel... De aici a început dezastrul.

* „Europa are nevoie de liniște!”

„VALORI” EUROPENE ale secolului XXI...

Ziarul „Evenimentul zilei” de duminică 2/11. 2003 are o pagină întreagă dedicată „valorilor” europene ale secolului XXI la care românii sunt intoleranți. Și care sunt după articleră (Bianca Evantia Barca) aceste „valori ale secolului XXI” la care românii sunt atât de refractari (sunt și poze pe pagină; români protestând contra Guvernului de fapt; dar, sub una din poze, se dă o cu totul altă „explicație”: „... românii sunt printre cei mai intoleranți europeni”, adică sunt „intoleranți” la valorile enumerate de Barca; o fi urmașa lui Hamilcar Barca, individa?)? *Românii e „refractari”* la adulter, la homosexualitate, avort, lesbianism, divorț. De celelalte „valori ale secolului XXI” precum: drogurile, violul, vagabondajul, prostituția, pedofilia, raporturi sexuale cu minore, artclera, a uitat să ne pomenească. Sau poate nu intrau în atenția ei în respectivul articol. Se pare că ziariști de genul dnei (dșoarei) Barca sunt chiar bolnavi mintal. Propun dnei (dșoarei) să i se aplice aceste „valori”. Adică, să fie posedată în stilul homosexualilor, să fie silită să facă avorturi, bărbatul să o înșele, când îi este lumea mai dragă, să divorțeze de ea, să locuiască lângă propriu-i apartament trei familii de țigani șetrari (că românii sunt „intoleranți” și la cei de altă rasă), care, în mod sigur, au pe puțin 45 de puradei, puradei având vârste între 3 și 25 de ani și care au următoarele ocupații „ale mileniului XXI”: spargeri de apartamente, furturi de și din autoturisme, bățai, beții, proxenetism, jaf din poșetele doamnelor și dșoarelor, violuri în lift, perversiuni sexuale, răpiri de fete minore (sau adulte) pentru a fi puse „la produs”, răpiri de copii, luare de „taxe de protecție”, vânzare și consum de droguri etc. Ba pot locui pe lângă dumneaei turci și negri, chinezi și alt soi de rase și religii și aceștia să-i și impună să nu se ducă la sinagogă pentru că le lezează intimitatea. Sigur, că, până aceștia nu se ating de sinagogă și iudaism, nu sunt „teroriști” și nici „intoleranți” ca românii. Pot ataca toate valorile tradiționale ale altor popoare (ortodoxia, catolicismul, românismul, dacismul etc.) dar când atacă iudaismul și holocaustul automat devin „teroriști” și „extremiști”. Dar, ia să-l atace pe un rabin, dar chiar să îndrăznească să spună că Rusia era condusă de un alde Troțki (Bronștain), Kaganovici, că în România anilor 1944 – 1961 organele de represiune erau pline de „alte rase” etc. și să vezi cum

nu se mai pune problema „valorilor secolului XXI”. Cum automat intri la „antisemitism”, „fascism”, „nazism”, „terorism”, „fundamentalism ortodox”. Scârboase ființe gazetarii și gazetărițele secolului XXI.

Că scrie în VT: cel ce se culcă cu un bărbat ca și cu o femeie, cu un dobitoc ca și cu femeie, să fie stârpit din popor (din poporul lui Israel). De ce nu protestezi, dnă (dșoară) Barca, împotriva acestor „valori” ale secolului II î. d. Hr.? Ele sunt în vigoare și astăzi. Doar românii te deranjează, cucoană? Noi chiar te rugăm să ne părăsești și să locuiești într-un cartier unde majoritari sunt LGBT. Hai, fă-ne hatărul și mută-te într-o țară și cartier al unui oraș cu astfel de locuitori. Dar poți să cauți un cartier majoritar țigănesc și acolo să-ți duci viața. Și să te pui să faci statistici. Câți practică amorul anal, bucal, în alte orificii, câte femei se ling în organul reproductiv etc. Că, de, trebuie să vezi cum devine cu „valorile secolului XXI”. Nu v-ar fi rușine, dezaxaților? Dar, tăticul și mămica dumitale te-a adus pe lume practicând homosexualismul, inversiunile sexuale, avortul, divorțul, adulterul, sexul oral? Dacă da, te rugăm să ne anunți. Asemenea, te-am ruga să ne spui ce religie practici? Sau, poate, ești ateistă? Că mozaică nu cred că ești. Ori ești în intimitate și doar pentru alți (românii, adică) propui „valorile” amintite anterior (homosexualismul și celelalte). Stimată cucoană, lasă-ne, lasă-ne și du-te pe alte coclauri. Chiar că n-ai ce locui într-o țară cu frica lui Dumnezeu.

Fă-mă, Doamne, țigan și ungar în România

Dacă sunt țigan și ungar în România mi-a pus Domnul mâna în cap. În cazul că sunt țigan (rrom, adică) am dreptul să mă însor la 14 ani, să mă mărit la 12, să umblu cu căruța prin Municipiul București, pot fura de pe câmp recolta românilor, pot viola românce, le pot pune „la produs”, pot merge la cerșit în spațiul Schengen, pot cerși prin tramvai în România, pot vorbi deșucheat, injura, mânca semințe în mijloacele de transport, lua taxă de protecție, pot plodi de la 10 copii în sus, pot să n-am serviciu și să trăiesc precum regii de altădată, fără ca să mă întrebe fiscul nimic, pot jefui țărani veniți la piață cu produse agro-alimentare, pot bate

și jefui femeile orașelor, pot vinde droguri, pot denatura folclorul românesc și să mi-l atribui mie, ca etnie, pot organiza petreceri sardnapalice și acestea să fie filmate și date pe posturile tv; „să moară românii de necaz”, pot lălai la nunți melodii care poluează auzul ascultătorilor, fără să mă întrebe cineva de dreptul de autor, pot să mă încoronez „rege” într-o țară, care, prin Constituție, este republică, mă pot încorona împărat în aceeași țară, preoții acelei țări (România se numește ea) să mă ungă în astfel de funcții, îmi pot zornăi kg. de aur și să mă înființez la Primărie pentru „ajutor social”, pot să nu învăț carte și să cer să fiu băgat la facultate dacă am cel puțin 5, pot cere derogare de la normele de admitere în liceu și-n orice formă de învățământ din România, inclusiv în cele de artă, pot să fiu ciubotă la desen și sunt admis la „Arte Plastice”, pot să nu cunosc limba țării al cărui locuitor sunt, pot ucide și, când să fiu pedepsit, să cer clemență pentru că sunt minoritar, pot negocia cu Poliția clemență pentru țișanii mei care încalcă legea, pot să mă înarmez cu arme albe și să atac sediile autorităților de stat și să ameninț funcționarii cu moartea dacă nu deroghează de la lege în favoarea mea, pot vinde produse agricole fără a le cultiva, pot face tot ce doresc în această țară și să n-am nici o obligație față de ea, decât aceea de a o jefui, de-a-mi bate joc de fiicele majorității, de-a mă îmbogăți prin furt și jaf direct sau mascat, orice pot face și, pentru a nu păți nimic, să declar că sunt persecutat de majoritarii acestei țări pe motiv că sunt „rrom”. Nu țișan. „Rrom”, adică român ar înțelege un ne-român. Dar, crape această țară, cu românii ei cu tot, și să-i devin eu proprietar.

Condiția de ungur nu este mai puțin avantajoasă. Ca și țișanul și el vine din Asia. Nu era nimeni pe aici când a venit el, la ucis pe aici. S-a luptat cu „draculy” și l-a biruit și, gata, Transilvania a și luat-o. Că Europa era pustie, noroc cu el care a venit aici la anul 896 d. Hr. „Rumun”. venit aici din sudul Dunau (Ei, și? Tot n-a venit din Asia ca voi!). „Napoiat el!” „Eu, cultură superior!” „Eu ucis la el când putut pentru că înapoiat, țișan!” „Olah puturos!” „El, umblă la opincă!” „Nu cunoaștem cizma!” „Popa la el zice „Papp”, estem barbos!” Noi, nem cunoaștem rumun pe aste locuri. Luat, noi, tot pamintul, facut pactum „trio nationes”, adiche: ungur, seculi, sas. „Rumun”, tolerat!

Noi facut statui aici. Aste statui arate cum luptat noi pentru „libertate”. Noi avem dreptul de-a nu vorbi romoneștem pentru ca

aste limbam inferior, la el. Rumun, hoț la el! Vrut sa-nvețem cu noi în același cladire. Lucru, nem permis la el. Rumun, putem la noi la nas. Nem putem! El nu vrem să intrem în Europa. Aste țara nici nu estem a lui. Estem a celor ce-o locuiesc. Limba lui agresează psihic la noi! Rumun fost sluga! Nem cultura la el. Statul la el este stat hoț! Rumunul este hoț, rumunul nu există, balcanic la el. Ighen, la el!

Da, nu mai existăm ca națiune! Suntem conduși în numele nostru, împotriva noastră, de țișani care se dau drept români, de unguri care se declară, pe față, că sunt împotriva noastră și luptă pentru distrugerea noastră și noi îi plătim pentru a-și duce la bun sfârșit opera.

Binefacerile UE

Intrarea în UE ne va lipsi de una din tradițiile noastre ancestrale, o moștenire ariană, și anume tăierea porcului de Crăciun. Delegatul (mai bine zis „comisarul”) UE Frits van Vugt a avut obrăznicia să ne atenționeze „că acest obicei nu există în țările UE” și românii mai au 3 ani pentru a-și mai păstra această tradiție. Apoi, ca să-ți poți și tu, sărăntoc de român, tăia un porc trebuie să chemi un inspector guvernamental. Acesta verifică starea porcului înainte de sacrificare și carnea după sacrificare și-ți pune în vedere că n-ai voie s-o vinzi. Auzi, nemernicii. Să îndrăznească să ne lipsească de această mică bucurie de sărbători. Bine,ăștia vor să ne ia și mielul de sf. Paști, și „racia întoarsă” (adică încetățenitul cuvânt „palincă”). Aceasta era sintagma folosită de români. Adică, românul nu mai are voie să-și taie un amărât de porc de Crăciun, să guste un pahar de „racie întoarsă” și să-și prăjească în ceaun miel cu usturoi, împănat cu slăninuță afumată, și să bea un pahar de vin de Paști, că nu vrea tanti UE. Hai, că-i bună...

Poezia, politica și sărăcia

Pe vremea lui Gheorghiu-Dej și Ceaușescu ambiția unui tânăr studios era să ajungă literat. Generațiile anilor '44-60' vedeau cum paginile ziarelor patronate de PC(din)R, PMR, PCR erau pline de

puiezelele unor Banuș, Cassian, Porumbacu. Zeci de volume au puiit astea. Aveau glorie, recenzii, banii, privilegiu, călătoreau, erau membre în uniuni de creație, primeau premii, conduceau reviste, erau decorate, primite la conducătorii partidului, vorbeau la radio și rânjeau în poze pe paginile revistelor și ziarelor. Acestea erau numai vârful unui aisberg. Aisbergul care înlocuise vechea elită culturală de sorginte românească, elită calificată de reacționară și băgată la închisoare sau marginalizată. 1944 n-a reprezentat numai ocuparea României de Armata Roșie (Atenție, mulți zic acestei armate „armata rusă”, „armata sovietică”. Ea nu era „rusă”. Ea era întâi de toate „roșie” și apoi „a sovietelor de muncitori și țărani”. Că erau în ea și ruși asta este de la sine înțeles, dar ea nu era „rusă”, adică nu venea cu crucea în frunte, venea să dărâme în primul rând crucea și biserica), 1944(1945) a însemnat victoria internaționalismului anticreștin și anti-națiuni contra creștinismului și națiunilor. De aceea toți scriitorii, filosofii, istoricii iubitori ai națiunii române au fost trecuți în anonimat și băgați la închisoare. Literatura a devenit „populară”, „partinică”, proslăvitoare a „frăției de nezdruccinat dintre poporul român și minoritățile conlocuitoare”. Odată cu marginalizarea și închiderea scriitorilor iubitori de națiune s-a trecut și la lichidarea țărânimii române ca entitate conservatoare de tradiții creștine și protocreștine. Poeții care nu s-au aliniat în comiterea acestui genocid au devenit muritori de foame. Aceștia erau români. Locul lor a fost ocupat de „scriitori” alogeni. Exploatatorul în operele acestora era întotdeauna un ins al cărui nume se termina în „escu”. Acest „escu” era reprezentant al „burghezo-moșierilor români”. Interesant, că de veți studia economia și istoria economică anterioară anilor 1944 veți constata că acei „burghezi români” erau minoritari în comparație cu alogenii și investitorii străini. Iar dacă veți studia ziarele și revistele epocii de după 1944 veți întâlni zeci de medalioane dedicate unor „eroi ai poporului”. Parcurgându-le numele veți constata ciudătenia numelor, a idealului pentru care militau. În proporție de 90% terminația numelor lor nu era „escu”. Ca și a „burghezo moșierilor români” de dinainte de 1944. Aceștia, „eroii poporului”, erau noii eroi ai noilor poeți; ei se încadrau perfect în versificația *banușilor, cassienilor, porumbacilor* pe care o învățam noi în școală. „Eroi” ai românilor erau acum Fonaghi, Brainer, Herbak Janoș, Tcacenco, Lifșiț, Simo, Ockiska Tereza, C-tin David, pantheonul românului era

Doftana, tot ceea ce era înainte de '44 era format din „fasciști”, „bestii legionare”, „reacționari”, „exploatatori”, „chiaburi”. Mai puteau fi blamați boerii (totdeauna prezentați ca trădători de țară), fanarioții, nu era permis să fie blamați asasinii unguri ai anilor 1848-1849, nici cei ai anilor 1918 -1919 și nici cei ai anilor 1940 -1944. Numai hitleriștii puteau fi prezentați ca niște monștrii universali. Și poetesele amintite mai la început și toți cei și cele care li se asemănau biologic și ideologic se întreceau în a produce poezii, povestiri, schițe, romane, piese de teatru în care era condamnat artistic sau mai puțin artistic: chiaburul român, burghezul român, polițistul român, armata română, Biserica Ortodoxă Română (prin preoții ei), naționalistul român, fostul burghez și boier român, scriitorul promotor al valorilor românești, țăranul mijlocaș român, „fasciștii”, „bestiile legionare”, regalitatea, „odiosul regim legionaro-antonescian”, „criminalul război contra US”, „ocuparea de teritorii străine” de către „România imperialistă”, „antisemitismul”, „exploatarea deopotrivă a românilor și minorităților naționale de către burghezo-moșierimea românească”. Cei care s-au orientat spre aceste teme poetice au trăit bine, cum aminteau la început. Cei care n-au priceput grebla au trăit în sărăcie. După 1989 s-a produs o mică-aceeași răsturnare de situație. Acum au fost, din nou, condamnați în versuri și proză: națiunea și naționaliștii, „fasciștii”, „bestiile legionare”, preoții ortodocși, Biserica Ortodoxă Română, românii sărăntoci, „antisemitismul” (adică arabii și evreii, atâta combat românele la semiți că-i plină România de corcitură semite. Asta ca o dovadă de antisemitism) și s-au adăugat noi „valori” de tratat. Nu marxismul, nici leninism-stalinismul lui Deșliu, ci: homosexualismul, lesbianismul, drogurile, sexul oral, transexualismul, bisexualismul, căsătoriile albelor cu negri, șomajul, emigrația românilor la munci necalificate în țările occidentale, prostituția, disponibilizarea. Toate acestea trebuie prezentate pozitiv în versuri și reportaje atrăgătoare, la fel, nomadismul țiganilor, trebuie arătat în culori atrăgătoare, și drept o „cultură”. Cultura jegului, a furtului din buzunare, a traficului de carne vie etc. Nici o problemă! Cântăreți se găsesc din belșug. Lor li s-a adăugat **televizia** (vorba unei tipese cu numele Benedeck Și ea se pricepe la „cântat”). Cine au rămas marginalizați? Păi tot poeții și ziariștii filoromâni. Ei sunt sărăntocii epocii postdecembriste. Mereu aceeași. Noi am priceput târziu cine a

câștigat războiul în 1945. Abia după 1989. Drumul parcurs de noi este acela de la marxismul atotbiruitor, la homosexualismul binecuvântat deocamdată chiar de unele biserici protestante și neoprotestante. Ce poate fi mai rușinos pentru urmașii spirituali ai lui Hristos? Curente „spirituale” ale epocii românești postdecembriste: homosexualismul, transexualismul, propaganda pentru droguri, lesbianismul, sexul oral, prostituția, concubinajul, vrajitoria, satanismul, ateismul, abandonul copiilor, alcoolismul, pornografia, avortul, renunțarea la nașterea de prunci. Toate aceste „valori” au devenit teme ale „scriitorilor” albi sau ale acelor care se dau drept aparținând acestei rase excepționale. Revistele deocheate sunt pline de reprezentante superbe ale acestei rase convinse de mass-media să se dede perversiunilor și să fie pozate și prezentate publicului. Incredibil, dar faptele astea sunt... De-acum, Dumnezeu cu mila.

85 de ani

Mi-am lăsat acest mic spațiu pentru a evoca o amintire dătătoare de mari speranțe – România Mare. Pentru mine Unirea de la 1 Decembrie 1918, sfârșitul anului, este un an dureros. Este anul în care o bandă de unguri, „cu cocardă roșie” spunea bunica, dirijată de arendașul Koreck Kolomann, l-au asasinat pe bunicul. Mari speranțe-și pusese el în „venirea României”. Pentru majoritatea românilor din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș „venirea României” însemna eliberarea de umilințele indurate, de exploatarea alogenilor și restituirea proprietăților jefuite de aceștia odată cu retragerea turcilor. Da, ungurii, nemții și evreii au fost domni în Crișana, de pildă. Românii erau cel mult argați. „România Mare” nu i-a pus în drepturile istorice la care ei sperau. Dar nici România Mare nu mai există decât ca simbol și România oficială de după 1944 este tot atât de ostilă elementului românesc din Transilvania ca și fosta oficialitate austriacă, apoi austro-ungară.

Promotorii conștiinței ai minciuni

Cine n-a văzut filme precum „Actorul și sălbatecii”, „Duminică la ora 6⁰⁰” și altele de același gen? Cine n-a frunzărit, fie și numai din întâmplare, „Lupta de clasă”, „Tânărul leninist”, „Analele de istorie”, „Era socialistă”, alte publicații de factură similară, colecțiile ziarelor și revistelor naționale și provinciale din perioada 1944-1989? Cred că foarte mulți dintre noi. Aici se află una din tragediile neamului românesc. În anii imediat următori lui 1944 o serie de ziariști și oameni de cultură români, luptători pentru ideea națională, au fost condamnați la moarte sau la temniță grea pe viață, la marginalizare completă pentru că au scris contra dușmanilor seculari sau milenari ai neamului românesc. Cine măcar le-a clintit un fir de păr nemernicilor de teapa lui Brucan, Manole Marcus și altora ca ei, poeți, critici, regizori, autori de articole mincinoase, îndemnătoare la crimă contra românilor? Cum își permitea un Marcus să producă pe banii românilor un film mincinos d. p. d. v. istoric? Când a avut conflict Constantin Tănase cu legionarii, când a fost desemnat pe lângă el un om al Siguranței interbelice să-l apere de aceștia în stilul pistolarilor gen Kirk Douglas (adică Izzy Demsky!)? Pe bună dreptate scria într-o anume revistă un vajnic din acesta că: „Totalitarismelor le-a fost totdeauna frică de forța critică a râsului. Animalele atacă, nu râd”... Adevărat grăiește, stimabilul. Exact indivizi de acest gen erau unii din reprezentanții unui astfel de totalitarism, adică un Nikolschi, un Răutu, un Gaston Marin, un Kaganovici, Dulbergher, Troțki, Gheorghe Stoica, Moise Pijade etc. Sau regizori de film precum Marcus. Denaturau adevărul, nu râdeau ci ucideau, atacau. Ca animalele. Ba cea care-njura America în anii 1950 se întreabă astăzi dacă „nu cumva vocatia etică” a ei „nu-și are rădăcinile în iudaismul” dumneaei. Interesant de-a binelea. Probabil se gândea la declarațiile făcute nu demult de un alt *revenit* – Kirk Douglas (Izzy Demsky) – „Tora este cel mai grandios scenariu scris vreodată. El conține pasiune, incest, crimă, adulter”... Există oameni de aceștia. Geme Europa Centrală și de Est ai anilor 1917-1989. Ar fi interesant să se facă o analiză a compoziției etnice a conducătorilor stângii aflate la Putere în aceste țări. Și când spun stânga nu mă gândesc doar la compoziția etnică a organelor de decizie politică și de represiune din partidelor comuniste ci mai cu seamă a compoziției etnice a celor care au

alcătuit armata ideologico-culturală a acestor regimuri de stânga. Cei care au reprezentat așa numiții criminali ideologici, magistrații care au alcătuit legi ce interziceau să ai alte puncte de vedere decât ale lor. Având aceeași mentalitate - dar purtând alte nume, dar nu numai - acționează astăzi tot împotriva noastră a românilor și ne siluiesc conștiințele și dau ordonanțe interzicându-ne să analizăm și să răspundem celor ce ne fac „animale”, „criminali”, „autori de holocausturi”. Cine spun acestea? Cei ce înjurau America lui Morghentau și adorau țara lui Kaganovici. În fond, numai numele diferă și erau diferite. Că neamul era același. Ne-am lămurit, de fapt. A fost bun la ceva și anul 1989. Ne-am dat seama cine ne sunt stăpânii, cine s-a urcat în spinarea albilor. Greu a fost până a priceput și țaranul de la Dunăre. De la turci, la independența controlată de articolul 7, apoi la supunerea din 1944, sub knutul *kaganovicilor*, apoi la supunerea, pe față, *albraiților*. Care-i diferența? Nici una! Așa că de ce să ne mirăm de măgăriile *marcus-ilor*, de cugetările *rauților*. Din păcate vorbim în pustiu, în fântână. Dar, să nu disperăm! Nu ne vine să credem că Diavolul va avea ultimul cuvânt pe Pământ. Summer, Egipt, Asiria, Babilonia, Alexandria, Antiochia, Roma, Medina, Cordova, Londra, Viena, Berlin, Moscova, Wasinghton: Este cam prea mult.

Pofta gazetarului din România de a-l ponegri pe locuitorul autohton

Da, ați citit bine titlul. Gazetarul din România (nu spun român) simte o poftă nebună să-și rădă și să-și bată joc de român. Nu există păcat, nu există viciu, nu există postură umilă în care să nu-l implice pe amărâtul de român. Românul e hoț, șperțar, murdar, necultivat, troglodit, nu pricepe democrația, este rromân, vorbește îngălat, este inapt pentru așa numita *hoție de piață* (pardon, „economie de piață”), nu-și curăță orașele în care-și duce viața, este sărăntoc și lipsit de stil, este refractar la viciile lumii occidentale (adică homosexualismul, lesbianismul, exhibiționismul, consumul de droguri, alte vicii de acest gen), nu se aliniază la indicațiile „comisarilor” iudei, este antisemit, adică nu-i iubește pe arabii (vorba vine) care i-au umplut țara și-i răpesc femelele, este anti-iudeu. Dar nu așa în dorul lelii. Nu! Este feroce.

În fiecare dimineată mănâncă iudei pe pâine, în fiecare seară comite un mic holocaust. răpește averile și sparge magazinele iudeilor, rromânul este contra țiganilor. Tot așa, feroce! Nu-i lasă să fure, să bată la români, să le ia fetele la „produs”, este cea mai ticăloasă ființă de pe pământ. Și atunci gazetarul din România simte nevoia să fie la înălțime, adică să fie occidental. El va umple gazeta la care lucrează cu balele nemulțumirilor sale față de românul care-l ține-n spinare, îi cumpără ziarul jegos pentru a citi în el ce ființă decăzută este tocmai el – românul – care-i citește gazetarului din România producția gazetărească. Va afla că iadul pe pământ este pe aceste meleaguri și „draculy”, adică noi, zburdă în voie prin acest iad și bietul gazetar – floarea cea mai de preț a locului – crapă de rușine că este nevoit să spună de unde este, că gazetarul iudeu din Occident nu-l bagă-n seamă tocmai din cauza poporului „antisemit” de la Dunăre și Carpați, că numai noi, românii, nu suntem în stare să fim cosmopoliți și iubitori de „civilizație” americano-iudaică. Și el se simte izolat nu din cauza propriei nimicnicii ci din cauza mea, a românului refractar la „valorile iudaice” și la „cultura” țiganului. Că eu nu pricep că trebuie să-i ofer iudeului fabrica mea, casa mea, subsolul meu, banca mea, presa mea, televiziunea mea, editurile mele, sufletul și mintea și să ling țărâna pe unde trece el pentru că eu am făcut „holocaust” în Transnistria. Dar nu așa, de ici colo, nu, eu, rromânul, am început „holocaustul” pe planetă. Adică, rromânul (neapărat cu câțiva r) este așa un om de-o ferocitate cumplită, atât este de feroce că o grămadă de reviste, ziare, posturi de TV, fabrici, bănci, locuri în Parlament, posturi prin ministere etc. le-a oferit iudeilor. Din „antisemitism” a făcut-o, din ură neîmpăcată, din dorința de a ucide am făcut acestea. Tot din „antisemitism”, statul român sprijină prin banii rromânului urangutan editură și revistă pentru iudei, oferă medalii, decorații, titluri de dr. honoris cauza unei întregi cohorte de iudei din țară sau veniți din cele 4 vânturi. Țărănoiul – adică rromânul – vorba numitului Cornea (vezi vol. „Cartea Albă a Securității”) își oferă fetele spre a se împerechea cu iudeul venit din Israel sau de aiurea (vezi cazul Mihaelei Țiganu). Nu există un ceva mai dezgustător ca acest rromân. Așa rezultă din ceea ce debitează reprezentanții mass-mediei scrise și audio-vizuale. Rromânul este atât de „antisemit” (este ceva de groază cu sperietoarea aceasta) încât îl tolerează pe evreul iudeul Halpert ca

redactor șef la „Libertatea”, pe RF Alexandru în Senat, pe Petre Roman în Senat, pe Dorel Dorian în Cam. Dep., pe Ștefan Cazimir în Camera Deputaților, pe Ekštajn Peter în Senat. Este de un masochism de nedescris acest român. Ca să vezi cum se autopedepsește bietul român. Mai persecută și pe încă 17 minoritari în Camera Deputaților pe lângă „semitul” Dorian. Asemenea, îl persecută pe Mădălin Voicu și pe alți nedeclarați de-ai lui. Este în firea lui – a „tărănoiiului” – masochismul. Și la venirea ungurilor din Etelkotsz era tot masochist, valahul. În loc să stea el în Balcani unde era cald și bine s-a apucat să alerge tocmai prin munții Transilvaniei și să tâbare pe pământurile civilizatului neam al celor „șapte triburi”. Dar nu așa? Cu sila s-a oferit să devină iobag la mogher! Mai ceva decât salahorii români ai secolului XXI, ca noii mexicani care se calcă-n picioare de disperare pentru a merge la cules căpșuni în Spania. Traian cu gașca goneau prin anii 101-106 spre Dacia Felix să-i ia aurul iar amărâți daci ai secolului XXI aleargă – plângând – spre aridele câmpii ale urmașilor lui Traian pentru a câștiga de la aceștia 2000-3000 de euro. Îi gonește de la spate spectrul foamei, banditismul conducătorilor. 45 de ani s-au străduit comuniștii „tovarășei Ana” să ne dezbrace de țărănism și ciobănism și-au reușit. Că ei cutreierau Europa de la Vladivostok, la Madrid, la împușcat preoți creștini și „reacționari”. Preotul și nobilul alb le stăteau în cale, regii și țărani. Praf i-au făcut pe toți. În Rusia pe preoți și pe nobili i-au asasinat, pe țărani i-au colectivizat și i-au tocat în două războaie mondiale, așa s-a procedat de lungul și de-a latul Europei. Marii măcelăriți ai secolul XX au fost cei trei stâlpi ai Europei creștine: clerul, nobili mici, mijlocii și mari și țărani liberi. Oasele lor au împânzit câmpiile, dealurile și munții Europei. 90 de milioane de tineri bărbați albi au căzut victime utopiilor clocite de mințile bancherilor „chinezi” și de cele ale adepților nepotului de rabin Kărluță Marx din Trier. Fără Kărluță nu era nici Troțki, nici călăul Kaganovici, nici Sverdlov, nici Lenin și nici „gruzinul” seminarist. Kărluță Marx. Lassalle, Troțky, Ulianov-Blank-Lenin, Liebnicht, Luxemburg, Khun, Pauker pe de o parte și Bleichroder, Rotschild, Harriman, Schiff etc. pe de cealaltă parte. La mijloc țărani Europei, clerul ortodox, catolic, nobilii și regii Europei albe. Rezultatul? Dispariția ultimilor în favoarea colegilor de neam a lui Kărluță. Dar cu ce preț pentru bieții albi? Cu acela pomenit mai sus. Europa încă mai are regi de paie. Nobilii au fost

marginalizați, iar țărani liberi au ajuns „căpșunarii” continentului. Locul lor va fi luat de arabi... Vede toate acestea gazetarul dâmbovițean? Ce-i prost?

„MEXICANII” EUROPEI și ai ISRAELULUI

Pe 22 Decembrie 1989 românul se revoltă „spontan”. Sătul să mai fie sluga ideologiei marxist-leniniste, promovate de un alde Leiba Ogenștein(zis Leonte Răutu), Ghizella Vass, Leon Tizmenitky (zis Tismăneanu) etc., ce se gândi el? Ia să-l dăm jos pe „nea Nicu”, „cizmarul”, oltean de-al nostru, din Scornicești și să-i aducem în loc pe „americani”. Dorința românului era aceea de a veni „americani”. De unde începând cu anul 101 d. Hr., dacii deveniți „rromâni”, strigau desperați: „vin romanii”, „vin hunii”, „vin hungurii”, „vin bulgarii”, „vin tătarii”, „vin turcii”, „vin austriecii”, „vin galițienii”, „vin rușii” și se refugiau în munți de groază. acum holbau ochii pe cer să vadă dacă nu „vin americanii” să-i scape de comuniștii lui Leiba Troțky și apoi a lui Stalin și Kaganovici. Rromânii îi doreau să le vină de stăpâni bancherii Rotschild, Warburg et co. Bine, ei, bieții, habar n-aveau cum devine chestia. Știau că tații lor, la început de secol își îndesau pălăria pe cap și mergeau la crâșma din centrul satului, „la jupânu”, de unde luau pe datorie duhan și băutură. Aici aveau că X a emigrat în „America” la muncă necalificată, la terasamente și s-a întors de curând „cu dulari” și și-a cumpărat pământ, vite și unelte agricole, batoză și acum este „chiabur”. Asta era „America” pentru el. Țara de unde te puteai întoarce cu „dulari” și-ți puteai cumpăra batoză. Mexicul și restul țărilor nu făceau partea din „America”. „Hoank!” ziceau că strigau „americani” când îi vedeau Rromânii se imbarcau „la Trieste!” pe vapor și acostau la New-York. Erau luați în primire de „jupân” și la târnăcop și la lopată, la construcția de căi ferate. Către Vest! Unii mai norocoși ajungeau la oțelăriile din Pitsburg sau „la Ford”. Grijă era să adune „dulari” și să se întorcă să cumpere pământ, vite, batoză și eventual cazan de tuică. Să poată să-și adune – astfel – grâu, carne, lactate și bautură pe săturate. Să nu mai fie nevoit să ia pe datorie duhan și rachiu de la „jupân”. Ei, pentru că „americani” le oferiseră această posibilitate, ajunseseră să creadă că de vor „veni” aceia se va instaura raiul pe locurile acestea. Nu vor mai „da turcii”, nici „ungurii”, nici „galițienii”,

nici „rușii”, nici „tătarii” etc. și ei – românii – vor câștiga ușor „dulari” și-și vor cumpăra pământ, vite, unelte agricole de calitate, batoze, cazane de fiert borhot și vor fi fericiți. În fine, după 1989, au „venit americanii”. Iar românii a căpătat posibilitatea de-a emigra „la muncă” în „străinătate”. Nici nu mai aveau altă șansă! Pământul nu mai prezenta interes, vite nu mai aveau de la cine cumpăra, căci nimeni nu mai avea vite, batoze nu se mai fabricau, „wisiky” luase, de mult, în inima plebei, locul țuicii de prune. Fabricile construite sub biciul ideologiei lui Marx-Lenin, și cu ajutorul propagandiștilor de aceeași extracție biologică, de cum veniră „americanii”, pe rând. Guvernele postdecembriste le închiseră sau le vândură, le „restituiră”, iar românii luară calea șomajului, mai întâi, adică, deveniră muritori de foame. Aflați în această situație, și nemaivăzând nici o cale de ieșire, luară calea „Americii”, adică deveniră proletari agricoli mai întâi în fosta Yugoslavia și Ungaria. Profesori, funcționari, muncitori calificați, rămași fără mijloace de existență, fără „dulari”, și, evident fără posibilitatea de-a își cumpăra vite, tractoare, unelte agricole etc., plecară „la muncă”. Sclavi în barăcile celor două țări mai sus pomenite. La săpat și cules porumb, cartofi, în Yugoslavia, îngrijitori la porci și pășunat vite în Ungaria. Apoi, cum guvernarea continuau cu furie, să distrugă fabrici și uzine, să închidă mine, românii „descoperiră” Israelul și le luară locul palestinienilor la muncă brută. Cu zecile de mii, moldovenii, luară calea noii „Americi”. La construcții! Nevestele în țară, mai întâi, apoi le luară și pe ele. Românii la muncă în Israel și israeliții la primit „proprietăți” în România. Sărăcia instaurându-se cu seriozitate în amărâta Românie, după 1996, românii își extinseră deplasările spre orizonturi cât mai îndepărtate: Italia (la „îngrijit bătrâni”, „dădace”, „țitoare” etc.), Spania („căpșunari”, „ciupercari”), Canada etc. Locul celor plecați îl luară și-l iau musulmanii, negri, indienii și chinezii. Aceștia cumpără acum pământ în România, cumpără fabrici, păduri, porturi, iar iudeii primesc „fostele proprietăți”. Ura, au venit, în stârșit, „americanii”. Prin anii 1991 am stat de vorbă cu un rus [era ziarist]. „O să plângeți după noi!” a zis el. L-am asigurat că nu! Evident, omul era informat. Știa cine le va lua locul. Acum, ce mi-este a fi slugă la ruși ce mi-este a fi slugă la iudei? Acum, ce ne este a ne beșteli un „comisar” din Rusia sau unul din vreo capitală din Europa occidentală? Nici una! Obligativitatea limbii ruse a fost înlocuită cu

obligativitatea mascată a limbii engleze, amenințarea cu Siberia cu „neadmiterea intrării în Europa”. „Intrarea în colectiv” cu tăierea „dreptului” pentru salahorii români de a munci în „spațiul Schengen”. Sluga! Vita de povară! „Vaca de muls!” Asta ne-a oferit venirea „americanilor”. Posibilitatea de a deveni „mexicanii” Europei. Amintiți-vă de unele filme ale anilor 1965! Acestea prezentau cohorte întregi de țărani mexicani asaltând granița SUA pentru a fi lăsați să meargă la muncă pe plantațiile agricole din această țară. Proletari agricoli! Poliția SUA, înarmată până-n dinții, le aținea calea amărăților pentru a-i opri să intre pe teritoriul acestui stat. Cei care, totuși, intrau erau luați în primire de plasatorii de forță de muncă ieftină și pur și simplu vânduți proprietarilor de culturi agricole: căpșuni, ardei, varză, lubenite. Dormeau pe câmp sau în barăci, noaptea, iar ziua „supraveghetorii” îi zoreau ca să termine cât mai repede culesul legumelor și fructelor de sezon. Evident, pentru a nu se deteriora. Munceau non-stop și primeau sume mizerabile. Jumătate din ce câștigau plăteau proprietarului pe alimente de proastă calitate și pe cazare. Nu înțelegeam în profunzime drama acestor oameni, acum o pricepem pe propria noastră piele. Suntem „mexicanii” Europei occidentale: la cules căpșuni, la ciuperci, la cocinile porcilor din Ungaria etc. Oameni cu studii superioare, muncitori calificați, ajunși proletarii agricoli ai Europei Occidentale

Prin cine acționează Satana?

Prin oameni! Cum? Simplu! Vrei să dormi. Satana îl îndeamnă pe vecin să dea o petrecere, să bea până-și bea mințile, să tropăie, să urle. Vrei să citești? Satana-l pune pe bipedul de la ap. de deasupra să răcăie pereții, să-și construiască atelier de tâmplărie în apartament, să găurească pereții, să-și bată amanta, să tropăie, să zbiere sau să sudeze, să dea la maximum boxele cu muzică negroidă, să-și adune amicii de concepții și să facă scandal, să „discute” cu damele de companie. Vrei să scrii? Satana are grijă imediat ca să fii deturnat de la această amărâtă ocupație. Trimite imediat o ceată de lăieți să-ți sune la ușă. Să cerșească pentru „ăsta micu’!”, țigănușul agațat de fusta-i creată (că în brațe mai are unul și-n burtă altul), să-ți ghicească. Că dumneaei „ghicește” și pentru Iliescu și pentru Năstase și pentru

„liniștea țării ăștia” ca s-o poată jupui mai ușor, „dă de argint viu – „care este!” – , dă dăochi, mânca-ți-aș!” Vrei să te rogi Mântuitorului, este cumva ajun de Crăciun? Fii sigur că la televizor se va „da” un film cu din cei ce l-au răstignit. Cu fete despuiate, cu sadisme și perversiuni sexuale, vrăjitorie. Aici mai ai o șansă. Poți să nu deschizi instrumentul diavolului. Aceasta dacă te lasă cei din familie. Este anul nou? Diavolul este prezent prin mii de țigani care te agasează pentru ați vinde petarde, pocnitori, bombe, sorcove, scilpiciu. Nu le cumperi, tu? Le cumpără vecinii. Și să te ții pușcăture și pocnete și urlete și fluierături toată noaptea. Ți-ai cumpărat mașină? Rromu-i colea. Ți-o zgâraie. Cel puțin atât! Te urci în tramvai? Satana-i prezent prin rromul care-ți fură portofelul cu actele de identitate. N-ai bani în el, dar vei cheltui să-ți reprocuri altele. Rromu’ n-are așa ceva și nici nu-i trebuie și nici nu i le cere „rromul” din Poliție. Mergi la piață? Aici este cel mai propice câmp de acțiune al lui Satana. Este chiar locul lui preferat... Și-aicia-i rromul. La furat, la „taxă de protecție”. Și putem continua la infinit enumerând prezența prin mulți oameni a lui Satnail în lume...

Din țara constructorilor capitalismului

Între 1944 și 1964 exista mai în fiecare ziar din România o pagină intitulată „din țara constructorilor socialismului” și era plină cu articole despre ce făceau „oamenii muncii sovietici”, cum se dezvoltă „știința sovietică”. Ce „metode” foloseau lucrătorii pentru mărirea productivității muncii. În fiecare domeniu de activitate era câte o metodă sovietică: „Metoda Jandarova!” de pildă.

După 1989 lucrurile s-au inversat. Acum ni se prezintă în sute de mii de pagini de ziare cum se construiește capitalismul, cum dă lovituri financiare evreul Soros, cum devalizează Banca Angliei de 1,5 miliarde dolari și nu pățește nimic, cum cumpără industria de aluminiu a României un magnat evreu din America, cum Yoav Stern – din Israel – dă un tun în România, cum marele magnat Katz. Rotschild pun mâna pe cine știe ce ramură întreagă a industrie din Rusia și alte „metode” din acestea. Muncitorii români învățau „metoda Jandarova”, acum muncitorii români vor trebui să învețe care sunt „metodele” prin care se îmbogățește, fără un efort deosebit, Soros. Deci, ar trebui să existe o pagină în ziare cu titlul:

„Din lumea constructorilor capitalismului” și aici să se arate cum să se inspire muncitorii românii din „metoda Soros” de îmbogățire, din „metoda Rothschild”, „metoda Ștern”, „metoda Morghentau”, „metoda Khun and Loeb” și... enumeră, d-ta, cititorule, pe alți „savanti” de același calibru. Sau ar putea exista pagina cu același nume și să fie ilustrată cu tot soiul de „metode” pe care să le învățăm de la cei din Israel. „Țara sfântă!” Orice „metodă” folosit de acești oameni ai „poporului ales” este o chintesență a „științei capitalismului”.

Două comemorări.

° Pe 15 iunie 2004 s-au împlinit 115 ani de la trecerea la cele veșnice a lui Mihai Eminescu. Când au trecut oare? Să ne gândim că Mihai Eminescu ar fi putut trăi până prin anul 1934. Atâta-și și propusese! Chiar făcuse o socoteală în această direcție. Ne întrebăm cam la ce dimensiuni ar fi ajuns opera acestui extraordinar gânditor și poet? Iată, n-a fost să fie! Astăzi, la 115 ani de la plecarea lui dintre noi Dacia pe care o visa el este departe de a exista. Cine știe de va mai exista vreodată. Asta dacă ne gândim la turnura timpurilor, a vremurilor. Națiunile europene tind să devină amintire cât de curând și România nu are nici ea altă ambiție alta decât aceea de a nu mai fi decât o gubernie la periferia UE. Tinerii acestei țări nu mai au nici măcar ambiția de a merge la Paris „să învețe” „la gât cravatei să îi lege nodul” și să se întoarcă îndărăt să ne „fericească” „cu chipul lor de oaie creată”! Nu! Preferă să rămână pe unde se duc. Mai tragic nici că se poate. „Filfizonii” și „bonjuriștii” așa cum erau ei aveau ambiții pentru românitate. Doreau să „ridice norodul”, să realizeze unitatea românilor, să predea la universități românești, să fie glorii în România mai cu seamă. Nu este cazul generațiilor de azi.

Și, totuși, încă se mai duc români la locul unde odihnește Voevodul literelor românești, încă se mai învață poeziile lui, încă i se citesc operele sociale, încă se recită poeziile lui, încă se mai speră. Doamne, oare ce?

° Pe 2 iulie 2004 se împlinesc 500 de ani de când Ștefan cel Mare nu mai conduce Moldova. Când a adormit în Domnul avea circa 64 de ani. Părăsește tronul Moldovei în primii ani ai secolului

XVI. Aceiași întrebare ne-o punem: de ce n-a mai trăit măcar 20 de ani? Întrebări inutile! Alte vremuri se anunțau la orizont. Un secol plin de instabilitate în Europa Centrală și de Est. 26 de ani ne mai despart de bătălia de la Mohacs. Turcul este foarte puternic, se ridică Moscova la orizont, Polonia este încă factor decizional în est, Anglia încă nu înseamnă mare lucru în lume, nici Austria nu contează. Franța da, Spania se pregătea să cucerească America și să-i jefuiască aurul, Anglia să i-l fure, turcul gonește către Viena, Veneției i se stinge încet lumina „falnică”. Țările române se scufundă încet, încet în instabilitate. Moldova va avea între 1504-1604 circa 27 de schimbări de domnie. O medie de 3,8 ani de domnie pe cap de Domn. Mai puțin decât un mandat actual de președinte. Și când te gândești că în secolul precedent numai Ștefan și Alexandru cel Bun însumează 79 de ani de domnie. Ce secol glorios acel secol XV al Moldovei. Alexandru cel Bun și Ștefan cel Mare sunt cei doi domni care ctioresc Moldova. Cele două domnii lungi și glorioase plac atât de mult lui Mihai Eminescu. Acela este secolul lui preferat așa cum secolul lui Basarab I și Mircea este al Țării Românești. În sec. XIV și XV se pecetluiește ceea ce am numi inconfundabila originalitate a românilor. Să fii contemporan cu Mircea, ce onoare? Să construiești biserici pe vremea lui Ștefan? Să cobori cu barca pe Nistru spre Cetatea Albă pe vremea lui Alexandru cel Bun? Atunci trăia și eroul lui Mihai Eminescu, călugărul Dan. Mircea și Alexandru cel Bun sunt 18 ani contemporani. Nu-ți vine să crezi, iubite cetitor, dar este adevărat.

Și, iată, azi, noi, niște bicisnici, „intrăm în Europa”.

Deci, Mihai Eminescu, Mircea cel Mare, Ștefan cel Mare, Alexandru cel Bun, Basarab și Mușatini unde sunteți? Ne-ați lăsat de izbeliște în propria bicisnicie! Moldova lui Alexandru cel Bun și Ștefan nu mai este. Granița de nord a ei este acum la o aruncătură de băț de Suceava cea glorioasă? Au năpădit-o muscalii, rutenii și alți de ăștia.

Țara Românească a lui Mircea, ca glorie, nu mai este nici ea. Unde-i? Au năpădit-o de tot „indienii”.

Să ne întoarcem la cele două comemorări. Prima n-a făcut valvă. Cea de a doua da! Merită Ștefan? Merită! Mai cu seamă că-l cinstește și Biserica Ortodoxă Română care-i este atât de îndatorată.

Ștefan cel Mare a fost mare mai cu seamă pentru că urmașii au fost mici și au pierdut ceea ce lăsase el moștenire. Moldova a devenit de-a lungul următoarelor secole obiect de dispută între Austria și Rusia. Aceste puteri „creștine” și-au însușit părți însemnate din ea. Acele părți n-au mai fost recuperate niciodată. Aparțin Ucrainei și altă parte s-a constituit în „stat moldav” cu conducere rusească și regim politic comunist. Dacă Ștefan ar fi viu s-ar simți rușinat de contemporanii care suntem și, poate, pre mulți „hicleni” dintre noi ne-ar așeza cu capul pe butuc, sub securea călăului.

Șomajul, sărăcia, jaful și pomana!

La Sf. Nicolae, la Bobotează, de Paști primarii și alți demnitari ai actualei Puteri oferă pomană la săraci, bătrâni și locuitori ai azilelor din Capitală și, probabil, din alte localități. De Sf. Nicolae primarii sect. 4, 5 etc. oferă, la biserici, fasole de post și câte un pachetel cu doi pești fripți, pâine și alte alea. Bătrânei flămânzi, pensionare amărâte halesc pe lângă pereții bisericii mâncarea aruncată de respectivii demnitari. Pomană! Amărătul se simte și el odată băgat în seamă. Bivolaru, Mischie, Vanghelie etc. plesnesc de bine, au milioane de euro... De unde? Din salariul lor de demnitari pesediști? Hai, să fim serioși. Nici de cafea nu le ajunge respectiva retribuție. În loc să creeze locuri de muncă în loc să creeze întreprinderi, să construiască șosele, locuințe și prin aceasta să absoarbă forța de muncă în loc să ofere salarii decente și nu salarii de nici 50 de euro pe lună, guvernanții oferă pomană de Sf. Nicolae, Bobotează, Paști. Oamenii aceștia, acest soi de guvernanți sunt cel puțin, indirect, ucigași de români. Vând întreprinderile la fier vechi, pe amarăt îl disponibilizează și-l îndeamnă să „se privatizeze”. Ce-i asta? Gândire dobitocească! De parcă din populația activă a unei țări toți pot deveni bancheri, proprietari de hoteluri, întreprinzători, vânzători etc. Aberații de politicieni, ori de lipsiți de orizont, ori din cei cu o crasă rea voință. Omul de stat trebuie să se îngrijească de fiecare categorie socială a unei națiuni. Unii sunt țărani. Atâta pot fi, alții sunt crescători de animale, atâta îi duce mintea, alții sunt meseriași, constructori, alții intelectuali, unii, puțini, sunt speculanți financiari.

constructori de întreprinderi, bancheri etc. De așa ceva sunt în stare, i-a ajutat Dumnezeu și s-au ridicat deasupra mediei. Tu, guvernante, de aceea ai fost ales, și investit de neam, ca să facilitezi dezvoltarea fiecăreia din aceste categorii și nu doar să-i lași fără mijloace de subsistență, să-i arunci în șomaj, să-i încarci cu impozite pe care să nu le poată plăti, să le oferi salarii din care să nu-și poată plăti întreținerea la bloc, curentul electric, impozitul pe amărâtul de apartament. Cum poate trăi un amărât de salariat cu salariul minim pe economie (să zicem 2.800.000 lei), o întreținere de 2.900.000 lei pe luna ianuarie, curent 450.000 lei, factură telef. 380.000 lei, cotă parte impozit apartament de 150.000 lei etc. și să mai și mănânce? Răspunde, guvernante care preferi să oferi, luând și televiziunea după tine, un castron de fasole și un pachetel cu doi pești de Sf. Nicolae? Aceasta este soluția după capul tău? Noi te rugăm să trăiești cu salariul minim pe economie, să plătești angaralele de la bloc, să te îmbraci, să-ți plătești medicul, medicamentele, impozitele, curentul electric, abonamentele radio-tv, telefoanele, abonamentele la mijloacele de transport în comun, să-ți întreții copii în școli, să-ți cumperi o carte, să mergi la teatru, să-ți cumperi un tablou, să ai cont în bancă în euroi și să – ți petreci concediul – nu în Turcia, Egipt, Grecia, Cipru – fie doar pe litoralul Mării Negre – vara – și la munte iarna. Ceea ce ne vine pe limbă sunt blestemele la adresa voastră și a pruncilor voștri. Atâta mai putem face. Să vă blestemăm ori de câte ori ne izbim de greutățile vieții, de lipsa perspectivei vieții. Zilnic vă înjurăm și vă blestemăm pentru că ați reușit să ne încălecați și să trăiți din impozitele, taxele și munca noastră de sclavi, să vă urâm pentru că vă vedem mutrele la televizor, prin ziare, să vă urâm pentru că vă vedem zilnic bătându-vă pe burtă cu tot soiul de „comisari”, publiciști, bancheri și „investitori” din Israel, vă vedem dând la premii și decorații și proprietăți acelorași; de acolo și de aiurea, și vă vedem lingând fundul gras al marilor țepari veniți din cele patru vânturi. Sunteți ceea ce sunteți, niște gangsteri și ne-ați făcut să pricepem, în sfârșit, că lumea oamenilor se împarte în sclavi și gangsteri care au pus mâna pe putere și-i mână de la spate pe sclavi. Sclavi și stăpâni de sclavi. Noi suntem sclavi.

CIUMEȚII

Stânga și stângismul n-a luat naștere odată cu venirea lui Lenin la conducerea Rusiei. Boala este veche! De câteva milenii, dar ca metodă ideologică de înțelegere a lumii și de conducere a statelor numai în secolul XX. Această modă a răvășit conștiințele lumii albe. În România a prins contur clar în preajma anului 1921 și și-a impus dominația în 1944. Și de atunci și până la 22 Decembrie 1989 a obținut orice altă formă de gândire. A exercitat ceea ce se numește o tiranie – asta ca să folosesc un termen des uzitat de o mulțime de nătăfleți prin te miri ce reviste academice. Cele mai cunoscute asemenea reviste au fost – și unele mai sunt – „Tânărul leninist”, „Lupta de clasă”, „Era socialistă”, „Munca de partid”, „Analele de istorie” ale CC al PCR și chiar „Revista de filozofie” în mare parte. Aproape toți scribarii de la aceste publicații erau tirani ideologici, siluitori de conștiințe, securiști ai conștiințelor tinerilor studenți cel puțin. Majoritatea dintre ei s-au reciclat imediat după 1989 și lor li s-au adăugat anonimii ideologi formați între 1965-1989: tipi șterși, cenușii, semănând mai degrabă a funcționari ai fostei Securități sau ai altor organisme, care se ocupau cu aceleași treburi, sau pus pe scris și făcut politică „democratică”. Ca și predecesorii, noii „activiști”, sunt trași la costum, cravată, bine bărbierii, frezați, amabili, știu face curte babelor și prin aceasta să le câștige adeviziunea pentru **cauză**, n-au scrupule de nici un fel. Adică, din scribări și fișatori de cărți pentru foștii șefi de catedre de la Academia „Ștefan Gheorghiu”, facultatea de istorie-filozofie, din cele 4 principale centre universitare, lectori la cabinetele municipale, orașenești, PCR, șefi de personal la diferite întreprinderi, asistenți de „socialism științific” (Unde o fi dispărut această disciplină și „profesorii” ce o predau? Vă spunem noi! La noile facultăți de „științe politice” și reviste de „politologie” și chiar pe la „Realitatea evreiască” scriu unii domni; „democrați” desigur!), au sărit din barca internaționalistă, cosmopolită, multi-entică a dictaturii proletariatului, evident „progresistă” și „democratică”, în suprastructura internaționalist „democratică” a „drepturilor omului” și „minorităților etnice” și „multi-rasiale” și „sexuale” a UE și SUA. În acest multirasialism și alte multi... doar „chinezi” au dreptul de a fi ei înșiși și deasupra tuturor și pot impune legi celorlalți, îi pot conduce fiind, simultan, înaintași și portari fără să-i poată întreba

nimeni cum pot face față, în aceeași secundă, ambelor posturi. Pentru a nu-i putea întreba ceilalți, **mulți**, cum pot face aceasta s-au dat legi care le interzic ne-„chinezilor” să și discute această situație. Noii „activiști de partid” ai epocii post-decembriste au acceptat imediat starea de fapt și-au năpărlit rapid. În loc de „Lupta de clasă” au fondat „22”. În loc de „Tânărul leninist” „Sfera Politicii”. În loc de „Academia Ștefan Gheorghiu” „Institutul de Teorie Socială” și „SNAPS” și alte câteva organisme și instituții ai căror membrii se ocupă exact cu ceea ce se ocupau predecesorii lor și mulții dintre ei înainte de 1989. Cu manipularea conștiințelor! Nu mai practică stângismul leninist-stalinist sau lucacist-gramscist. Nu! Acum îndobitocesc conștiințele cu „globalismul” popperisto-kissingerist. Să-mi fie iertate asocierile barbare de nume.

Nu credeam că *brucanii*, *răuții*, *tismănenii* etc. vor avea urmași postdecembriști tot atât de vehemenți neostângiști, antinaționaliști și „democrați” și capitaliști cum sunt un George Voicu, Alexandru R. Florian, Dan Pavel, Stelian Tănase, Andrei Cornea, Vladimir Tismăneanu, Mungiu-Pippidi, Gabriel Andreescu, Alin Teodorescu, Cornel Codită, Vladimir Pasti et co. Trăsătura comună a tuturor – și a celor din anii 1944 – 1989 – și a celor de după 1989 este supunerea fără condiții față de „chinezi”, lingerea lor în dos cu o perseverență greu previzibilă. Nu-i puteau găsi să-i pună șefi! Alergau de nebuni și-i scoteau de la naftalină, alergau prin țările occidentale și se rugau de ei să vină în România să fie puși șefi de reviste, posturi TV, radio nou înființate, șefi de institute de învățământ, catedre, să-i promoveze în Parlament. Trepădușii s-au grupat pe post de slugi pe lângă ei, mankurți. Oamenii plastilină. Forța acestui soi de oameni este copleșitoare, cumplită! Rânjesc și adună lovele, organizează și trăiesc în intrigă, loviturile acestora sunt întotdeauna indirecte. Dar s-au pus pe scris. Primesc banii de la PSD, de la organismele europene, de la opoziție, de la buget și umplu noile reviste cu articole kilometrice despre cât de rău era regimul și cât de rea era ideologia comunistă, regim și ideologie pe care le slujiseră cu aceeași ardoare cu care slujesc astăzi ideologia capitalismului și a blocului militar NATO. Te întrebi cum este posibil ca un fost profesor de „socialism științific”, un fost lector de „filozofie” în cadrul Securității (un C-tin Târșolea), cum un „sociolog” care producea „studii” despre „transformarea socialistă a agriculturii” poate produce cu aceeași dezinvoltură „studii” despre

decolectivizarea aceleași agriculturi, cum același om a scris despre „centralismul democratic” cu convingerea că ultimul era singurul concept adevărat și după aceea să scrie despre „pluripartidism” cu aceeași convingere și „mânie proletară” (pardon, „mânie capitalistă”), cum același „filozof”, care înfiera „idealismul” filosofilor lumii occidentale, să înfiereze – acum – cu aceiași „mânie proletară” (pardon, „capitalistă”) „materialismul” „filosofilor” din fostul „lagăr socialist”. Vă dați seama, un om normal, cu convingeri ferme, ar înnebuni. Să condamni „cu mânie proletară” pe un Nietzsche sau Cioran pe zeci de pagini și să-l lauzi pe Lenin cu aceiași „mânie proletară” și apoi să inversezi laudele iată o performanță demnă de „chinezi”. Totuși, *brucanii* și *neobrucanii* acestor meleaguri au rămas consecvenți într-o singură direcție, anume aceea de a „condamna cu mânie proletară” naționaliștii de orice culoare, pe legionari și pe gânditorii care nu s-au desolidarizat de aceștia. Creștinismul nu-l mai „condamnă” pe față la modul grobian. Nu! „Științific”! Adică, dacă nu înjurătura, groasă, atunci măcar aruncarea vinii răstignirii în spinarea romanilor. Că, oricum, nu se mai pot apăra. Sau punerea accentului pe răstignire și moartea lui Iisus și nu pe Înviere și abandonarea de către Acesta a „filosofiei” „dinte pentru dinte” și tezei supremației „neamului ales” asupra celorlalte neamuri, teze specifice Vechiului Testament. În fond, *neobrucanii* nu s-au schimbat și nici nu și-au abandonat scopul. Au schimbat doar tactica de abordare a temelor, conceptelor. Și-au schimbat tehnicile de luptă. Alianța constantă a *neobrucanilor* neoași cu „chinezii” a rămas mereu de actualitate în toate regimurile. Singura constantă atât a *brucanilor*, *neobrucanilor* biologici cât și a *brucanilor* și *neobrucanilor* pârați.

Mersul la Sfânta Biserică

Mai nou merg la biserică, pe lângă femei și oameni de vârstă foarte înaintată care n-au fost, în general, comuniști, și femei și bărbați din generațiile de mijloc, comuniști mulți dintre ei. Au văzut că dă bine la popularitate, ba mai pică și câte o bucată de ceva, pomană, carne, pește, plăcinte, fructe. Acu, credința nu-i dă afară din casă și, evident, nici din biserică odată intrați pe ușă. De cum intră – că de... și-au făcut imediat cunoștințe – se lipesc de

cunoscuți și încep să trângănească. Despre orice! De la politichie și finanțe, jocuri piramidale, „integrare în UE și NATO” și până la geopolitica pe care are de gând s-o practice Putin. Enervați, mai scapă și drăcuieli. Unii enoriași au îndrăznit să le atragă atenția să-și stapânească limbarița. Că, de, este în timpul Utreniei, a Sfintei Liturghii. Geaba, departe griva de iepure! Au transferat Cișmigiul în Sfintele lăcașuri de cult

O alta categorie de din același aluat sunt femeile așa zise „istețe”, sau mai istețe decât permite istețimea cea de toate zilele. Astea, după ce-și fac cruci mari (că, de, dracul – Doamne iartă-ne! – este bătrân) se înfig în scaunele de pe partea bărbaților. În primele scaune! Fac bezele și nu înțeleg grebla. Sigur, părinții le-au mai învățat, le-au rugat. Te pui cu mulțea europeană, deșteaptă și obișnuită a i se da mereu întâietate, a i se pupa mâna și alte alea. Cum așa, își spune ea, Dumnezeu, părintele, Biserica nu pricepe că io-s *fomeie* și trebuie să stau ca păduchele în frunte, să intru prima, să vorbesc prima, mult și ne-întrebată, să sușotesc în timpul slujbei, să-mi dea bărbatul cu nasul în fund când ingenunchează – că doar mă proțăpesc printre ei -, să-mi miroase rujurile și parfumurile și să-mi admire formele? Când se face miruirea, la fel, se înfățișează la miruit și abia lasă un culoar de trecere de mărimea unui om (și acela de abia de treci, strecurându-te) și trebuie să fii subțirel ca să poți străbate printre țatele și fundurile lor. Sa te păzească Domnul să protestezi. Să vezi ocări, mirări, dat ochii peste cap, strâmbături, din buzele vopsite, la adresa mitocanului care a îndrăznit să le spună să facă loc bărbaților. Mersul la sărutatul icoanelor – al acelorași femei – se sfârșește cu tocăituri zgomotoase pe fețele sfinților și cu lăsări de rujuri pe sticla icoanelor, de au ce șterge bietele îngrijitoare a sfântului lăcaș. Multe din ele vin devreme la biserică, ocupă scaunele și încep șueta, forfecând vecini, vecine, întâmplări din mahala, din piață, de la cozi, de la spitale, policlinici, cozi, duhovnici etc. așa încât, de multe ori, ai senzația că te afli în pădure la iarbă verde. Tinerele – multe dintre ele – vin la biserică îmbrăcate sexi, cu pantaloni mulați pe forme, cu fustițe scurte, săni scoși în evidență, așa că priviri lacome, deloc cucernice, le urmăresc mersul. Habar n-au, sau așa vor, că smintesc bărbații și stărnesc zâmbete cu subînțeles, ocheade, comentarii și foială în timpul slujbei. Unele, total neglijente, trec prin fata ușilor

împărătești. La Sfânta Împărtășanie, dacă nu li se atrage atenția de preot, aceleași femei se prezintă primele, înaintea bărbaților. Spre sfârșitul Sfintei Liturghii mulți, multe nu mai au răbdare și atunci începe o foială și foșgăială la mesele cu daruri și printre unii enoriași și enoriașe. Unii și unele se înghesuie să ajungă primii la pomeni, alții și altele să fie primii, primele, la miruit. Nu că s-ar grăbi să meargă undeva. Nu! Pūr și simplu vor să iasă cât mai grabnic în pridvor, să trângănească, iar, alții, în fața bisericii, să aprindă o țigară. N-au răbdare să aștepte ieșirea preotului în fața Ușilor Împărătești pentru a face cuvenitele anunturi de după sfârșitul Sfintei Liturghii. Nerăbdarea unor, unora, din acest fel de enoriași și enoriașe, îi antrenează și pe cei care n-au din fire asemenea apucături.

Dar, dintre toate acestea, obiceiul femeilor de a se amesteca printre bărbați n-ar trebui să-l tolereze preotul. Nu-i deloc decent ca bărbații să se frece de formele femeilor în momentele când se închină, ingenunchează sau, pur și simplu, se duc și se așează pe partea dreaptă, parte rezervată, conform canoanelor creștine, bărbaților.

De-românizarea țării, program al mass-mediei din România

Deunăzi (26/05. 2004), nu contează de altfel data, la o emisiune a numitei „Teo”, cânta muzică ardelenescă Sava Negrean-Brudașcu. Țopăiau alături de ea două negrese, în costume africane, niște țigănci maneliste, o serie de tipese sumar îmbrăcate, cântăreți de muzică populară românească îmbrăcați în costume naționale. Închipuiți-vă varza și confuzia stărnită. Ce vizionează telespectatorul? Obiceiuri țiganești, africane, danțuri de mahala, nunți țiganești, întruniri ale popoarelor lumii, hore de înfrățire, emisiuni pentru minoritari, pentru imigranți, programe de stimularea a imigrației africanilor și arabilor? Știm că n-am devenit țară de imigrație, nici teritoriu pustiu ce urmează a fi populat. Și o întrebare de baraj, emisiune pentru minoritari există? Există! Atunci, i-am ruga să ne scutească! Ne ducem noi la emisiunea lor? Nu! Iar dacă postul respectiv de televiziune și dna Sava Negrean și Teo doresc să stimuleze imigrația africană atunci să o facă într-o

emisiune specială dedicată acestei teme. Ba, cu ajutorul Guvernului nostru generos pot să se deplaseze în țări africane și să-și expună „doctrina”, programul de repopulare a pustietății acesteia de Români. Dorim și noi, majoritarii, să avem emisiuni pentru majoritatea care suntem deocamdată. Adică, dacă se transmite muzică românească atunci să fim scutiți de prezențe negroide la acea transmisie. Cum aceștia au dreptul la „cultura” lor și noi nu ne amestecăm în ea avem și noi dreptul la așa ceva. Că și la o emisiune a numitei Marioara Murărescu ne-am trezit cu negrese cu fundul mare și buze pe măsură, legate ciudat la cap și cu fuste ciudate, învățându-ne muzică africană. Posturile TV care vor să promoveze „Cântarea Africii”, „Cântarea Indiei”, „Cântarea Ungariei”, „Cântarea Turciei”, „Cântarea Arabilor” libere sunt s-o facă. Dar nu în combinații cu românii. Există „Cântarea României” în Africa? Unde și de când ființează? Există programe românești de populare a Africii cu români și cu muzica lor? Ce țară africană are emisiuni de muzică populară românească în programele dedicate negrilor? Și chiar de ar fi... Cum afro-asiatici au dreptul la preservare cred că și românii au în propria lor țară. Vrem ca emisiunile dedicate obiceiurilor, muzicii, culturii românești să fie scutite de varza afro-arabo-turco-țigănească. Nu suntem nici negri, nici turci, nici arabi, nici țigani. Suntem creștini, albi, arieni, avem muzica și cultura noastră și viață specifică. Acel post TV care dorește să se africanizeze este liber să o facă. Dar să ne scutească de propagandă în favoarea metisajului și melanjului biologic și cultural. Așa cum un negru se vrea negru și românul se vrea român și nu negru, turc, țigan sau arab și nici musulman, sau închinător la arbori, pietre, animale sălbatice. Ei bine, domnilor din mass-media, scutiți-ne de programe de deromânizare forțată!

Inițial, imediat după înghesuiala din Decembrie 1989, am crezut că această propagandă de deromânizare a României ni s-a părut un accident trecător, un fel de furie iconoclastă. Întorcându-ne în istorie am constat că acest filon puternic datează de la cucerirea Daciei de către romani. Că este un anti-dacism, un anti-arianism. Dar nu numai atât. Antiarianismul este vechi de milenii. Îl găsim consemnat chiar în Biblie. Antiarianismul s-a născut în locul unde s-au ciocnit cele trei mari rase care au pus bazele culturii universale: semii, negrozii, arieni. Locul: Orientul Apropiat: de la Etiopia la Indus și de la Golful Persic în nordul Iranului trecând spre

Frigia, Tracia și Grecia. Biblia consemnează schematic această confruntare și-l scoate pe neamul lui Israel pe primul loc. Adică neamul lui Sem! De atunci lupta este neîntreruptă și astăzi ea se încheie în favoarea semito-negroizilor. Aceștia și-au pus în cap să ne lichideze și biologic. Căci cultural ne-au pervertit. Zeci de cărți, de programe audio-vizuale, ziare denigrează, persiflează, ridiculizează valori, obiceiuri, mituri, credințe, norme estetice, canoane de frumusețe, aspirații ale arienilor, ale albilor în general. Este cam prea mult și a devenit grețosă această propagandă anti-albi!

ROMÂNIA, țară în curs de negroidizare biologică și culturală

° Pe 29/04. 2004 unul din posturile TV (la știrile de la ora 17⁰⁰) anunța „un conflict” între țiganii și românii dintr-o comună din Bihor. Mai spuneau că „forțele speciale”, „Poliția”, „Jandarmeria” „stăpânesc situația” și „dezamorsează conflictul”. Nu este prima dată când posturile TV prezintă astfel de știri. Se înțelege, știrile sunt dublate și de imagini cu țigani și țigănci, însoțite de puradei, protestând și amenințând. Ce înțelegem din aceste prezentări, ce observăm, noi, români? Că forțele de ordine ale statului român intervin pentru a-i proteja pe țigani de „furia rasistă” a românilor! Niciodată nu este prezentat adevărul întreg. Anume, acela că de zeci de ani haitele de țigani fură din băutura românilor animalele, de pe câmp recoltele din pădurile proprietate privată taie lemnele, din grădini ciordesc legumele, din pătule porumbul, din podurile caselor cerealele, bat săteni și-i jefuiesc, îi agresează la cârciumă, le sparg casele, le violează fetele și le răpesc și le obligă să se prostitueze ș. a. m. d. Mânia sătenilor români fiind astfel perfect îndreptățită și este un nimic pe lângă traumele și pagubele produse de „activitățile” țiganilor pomenite mai sus. Că doar românii văd că forțele de ordine nu-i pedepsesc pe acești infractori.

Simultan cu aceste întâmplări, care răbufnesc din când în când în subterana societății, se petrece un alt fenomen de-a dreptul îngrijorător pentru majoritatea românească. Anume, clasa de mijloc se țigănează, se negroidizează, arabizează. Adică, bogătașii

României sunt țiganii, polițiștii, magistrații, muzicanții, avocații țiganii. Televiziunile sunt invadate de aceeași mixtură obraznică și negroidă. În felul acesta desființăm România și instaurăm Țigănia. Îmi amintesc o întâmplare din gloriosul an 1990. În Pasajul de la Universitate se instalaseră „comercianții”. Toți tucuri! Un cumpărător îl întreaba la un moment dat pe un țigan vânzător dacă are nu știu ce disc sau casetă cu muzică românească. Țiganul sare revoltat și zice: „Că v-ați învățat numai cu români! Așa sunteți voi...” ticăloși, adică! Îi stresăm pe domnul „rrrom” cu pretențiile noastre. Mai să nu-l bată pe imprudent! Atunci am avut, așa, un fior. Ca o prevestire a ce va urma. Insul nu era acolo întâmplător și nu era în neinițiat. Afișarea lor în plin centrul Bucureștilor și etalarea „filosofiei” cu vehemență făcea parte dintr-un plan vast de cucerire a societății românești și de afirmare ostentativă a caracterului țigănesc al acestei țării. Cel puțin, inițial, la nivel de dominare a străzii.

Într-un ziar ce se intitulează chiar „Ziarul” – sfârșitul lunii mai – o cucoană (dșoară, doamnă?) se dă extrem de cultă. Scrie despre „prototipul comisarului Moldovan” al numitului Sergiulică Nicolaescu. Actualmente senator PDSR, cel despre care asasinata Elena Ceaușescu se mira că este contra „odiosului dictator!” Spunea cea asasinată pe motiv că este „analfabetă” (ca să vezi motiv de a fi asasinată?). „Astuia ce-i mai trebe?” Adică ce nu a avut în timpul „odiosului și sinistrei lui soții”? Fusese cumva închis, bătut de Securitate etc.? Nici pomeneală! Numitul Sergiulică producea filme cu vânătoare de legionari „Pieile roșii” ale filmelor românești de după 1970. A spune „legionar” însemna și înseamnă a spune sub-om și a spune așa ceva însemna și înseamnă că asasinatele produse asupra lor sunt perfect îndreptățite. Vorba lui Nikolski: „Aia erau legionari!” [I s-ar fi putut răspunde, dacă era cine, amicului Nikolski cu același sintagmă pe invers: „Cei uciși de naziști erau evrei!” și, deci, o meritau doar pe acest motiv.] Cei închiși și asasinați! Acest răspuns îmi amintește de o întâmplare trăită de tata – Dumnezeu să-l odihnească – în anii când Ana Pauker și Chișinevschi erau atotputernici. Ca și Nikolski de altfel. Pe vremea aceea în fiecare comună românească, de regulă, secretarul Primăriei și secretarul PC era una și aceeași persoană și era sau evreu, sau ungur, sau rus (ucrainean) din Basarabia sau România. Un astfel de ins era și în întâmplarea

trăită de tata. Era un an cu secetă (Acu', țăranul acelor timpuri încă știa taina agriculturii, când se ară, seamănă, când se transportă bălegarul, cum este vremea). Pământul era uscat. Și, în consecință, țăranii transportau bălegar la holdă în așteptare „picării unui țărâi gi ploaie”. Activiștii pe capul lor. Împușcau câinii care nu aveau lemn la gât. Înjurau „gi Dumnezol!” cum se zicea în zonă și îi scoteau „la plug” pe țărani. Așa, dă o bandă de 3 activiști dinăștia și cu primarul și secretarul peste tata cu carul încărcat cu bălegar. „Secretarul” vorbea stricat românește și mereu pronunța cuvântul „basamego!” „Amu’ – zice el – merge la dumeta și ară, basamego, și arunca la el, gunoiu’, jos, minten, inaintea mei!” Tata, ca nu! Că este nedrept să fii batjocorit astfel. Cum să arunce acolo, la margine de drum, 500-1000 kg. de bălegar? „Că-i pacat!” cum ziceau ei. Adică este o pagubă și că de peste 30 de ani aproape face numai țăranie și știe când să are, când să ducă bălegar și când să semne, când este timpul pentru fiecare... În fine, haita l-a silit să descarce bălegarul și să se întoarcă acasă după plug și să meargă la arat. Dar, în timpul acesta, au continuat discuțiile și tata i-a întrebat din ordinul cui fac abuzurile astea. „Din ordinul poporului!”... i-a răspuns secretarul. Atunci tata i-a zis: „Da’, noi nu fim poporul?!...” „Nu! – zice secretarul de partid și de Primărie – nem! la voi, voi fiți oameni! Poporul fim noi! (Adică, ei, partidul și autoritățile) Voi fiți numa’ oameni!” Așa și cu legionarii. Acum, poate, că, tableta, fond negru cu litere albe, nefiind semnată, n-o fi scrisă de Adina Mutar. Dar parcă seamănă ținând cont că pagina despre comisarul cu pricina este scrisă de dumneaei. Cucoana comite erori istorice și denigrează fără motiv o organizație care nu avea de-a face cu subiectul. Ba-l face pe Horia Sima un fel de dictator pe vremea când îndeplinea funcția de ministru al Educației Naționale. Acesta era atât de puternic încât dădea ordine și ministrului de Interne să destituie polițiști. Ca să vezi? Pe legionari insinuează dumneaei polițiștii epocii i-ar fi numit „omizi verzi” și ei, legionarii, „curățau” „cu zecile demnitarilor” din celulele cu deținuți. De ce nu cu milioanele, cucoană? Ia, gândiți-vă! Zicând așa rezulta că, de fapt, Răutu, Nikolski, Chișinevschi, Dulbergher, Weis etc. n-au comis decât fapte bune. Mai putea lichida Nikolski et. co. „omizi verzi” așa cum el însuși o decalară? Nu mai putea! Și nu mai ar fi devenit „erou” al „clasei muncitoare” și al „poporului”. Care popor? Rămâne la latitudinea dvs.! Dar noi știm al cărui „popor”. Acum mai

rămâne și ce culoare să le dați ăstora. Galbenă! Să le zicem „omizi galbene”, „lipitori galbene!” sau cum? Mai rămâne să consultăm arhivele, documentele, cărțile de memorialistică, revistele de specialitate și să numărăm „zecile de demnitari” rămase lor de la „omizile verzi”. Da' te pomenești că, urmând tendința din urmă a apărătorilor ăstora, și ăștia erau tot „omizi verzi”. Răutu, Brucan etc. „omizi verzi”? Hai că-i tare malversațiunea! Nu v-ați gândit îndeajuns. Consultați vol. II din „Securitatea și evrei” și vedeți că „memorialiștii” de acolo v-au luat-o înainte. Bolșevicii kominterniștii „chinezi” erau „omizi verzi”. Se dau și nume de astfel de „faciști”! Și de aceea a eșuat comunismul! Vă spune cartea cu pricina. Băieții era masochiști! Adică practicau „ura de sine!” Bine, și atunci ce vină am eu nepracticant al „uri de sine”? Existența dumitale – îmi va zice cel cu „ura de sine” – mă face să mă urâsc pentru ceea ce sunt și pentru ca să nu mă mai urâsc te bag la închisoare, te ucid! Așa este că-i un raționament perfect, Adina Mutăr? Mai plimbă matale ursul ziaristici și pe alte meleaguri. Nu de alta, da', poate, ai treabă pe acolo și noi te reținem!

ÎN PREAJMA ALEGERILOR GENERALE, 2004

Începând cu „îmbulzeala” sângeroasă din Decembrie 1989, românul, și minoritarul aflat pe teritoriul geografic numit România, „populația” acestui teritoriu adicăteala, este invitat(ă) să-și voteze viitorii conducători. Întâi după 2 ani și apoi tot la 4 ani. „Conducători locali” și „parlamentari” + președintele republicii (deocamdată). „Populația”, s-a constatat, nu se prea înghesuie la urne. Este cuprinsă de scepticism. „Tot ăștia?” murmură ea. „Alții nu-s!” iar răspunde fostul tovarăș ajuns domn pe nume Adrian Păunescu – politician aviator și „scârța scârța pe hârtie”. Dar nu „coate goale”. Nu! Și nici măcar „dipotat”. Ci senator. Mai întâi „socialist al muncii” și apoi „social democrat”. Nu i-a mai plăcut „munca”. Ci doar „social democrația”. Ce-o fi aia „social democrație” numai Michiduță știe? Și probabil nici el n-ar putea defini în termeni socio-filosofici sintagma. Dar să-l lăsăm pe superealizatul nostru one shou man-ul „populației” de pe numitul teritoriu geografic România (Dumnealui este poet, prozator, politician, senator, realizator de emisiuni TV, ziarist, conducător de publicații, bard, șef de comisie la Senat și

„prezident al altor comitete și comiții”) și să ne întoarcem la dreptul „populației” (așa ne numesc „aleșii” secondați de codițo-teodorești-tănași ce-și zic „analști” și „sociologi”; Ceaușescu îi numea, la obiect, „activiști de partid și de stat”. Și pe bună dreptate!) de a-și vota conducătorii. „Populația” este formată din bărbați și femei trecuți (trecute) de 18 ani de diferite naționalități și imigranți. Majoritarii acestei „populații”, zic statisticile (deși în scădere galopantă), sunt românii (cu un singur r!), apoi urmează „frații noștri maghiari” pe locul doi (tot după statistici). Îi secondează, cu brio, „frații noștri țigani”(pardon, rromi: cu doi de r). Și, după ei, în ordine descrescătoare „celelante naționalități!”. „Rromii” sunt „populație” privilegiată în raport cu „celelante” două. **Ei poate, copilașii ei**, să intre la licee și facultăți doar dacă **copilașii ei** are media 5. **Ei are locuri razarvate!** Indiferent de starea vremii. Ei, aceștia, mânca-v-aș ... (nu spun până la capăt propoziția, da' cei care trăiește în București sau în *Kekeci*, în Arad, pricepe), organizează voturile și, votează, mânca-v-aș ... cu ăl dă iasă dânu urne, mânca-v-aș. Că ei aduce banu', mânca-v-aș ... voastră. Așa! Să știie luropa că noi, rromii, nu să dă cu ăștia dă dreapta și care are ură pă țigani. Că s-a văzutără și-n piață că rumânii, mânca-v-aș, nu vrea să cumpare di la țigani că zăce că iei face mafie. Da', țiganii, care le zice acuma rromi, ca să nu furii și să nu deie-n cap ș-o' cumpărat cefertecate de ălea de producători și vinde cinstit pă tarabe și rumânii, dă invidie, care-i zice ciudă, pă țigani, care conduce, merg la vot și vre să-l votează pă ăla care acuma să face ca-i samit, mânca-v-aș. Da', țiganii noșci, care le zice bulibași noșci rromii, votează cu ăia ce le-o dat dreptu'. Rumânii votează cu cine vrea ei. Rromii mere cu domnu' Ilăiescu. Să sa șcie, mânca-v-aș! Acum, aceasta-i realitatea. În rest, spunem și noi ca acela ce-l ascultam cu limba scoasă la „Europa Libera”. S-auzim numai de bine! Or, „țineți aproape” sau: „Nici nu știți ce o să pierdeți!” sau ce vă mai vine pe scăfărlie, fraților.

Tin să vă spun, puteți vota cu cine poftiți. O să iasă ăl dă trebuie, ăla o să iasă președinte. Că ăilant nu mai are contează. Că pe noi ne interesează cum am putea emigra la muncă în Spania. Arabii cumpără pământ în România și rromii adună fer vechi și-l vinde la turci, mânca-v-aș. Cumpără tarabili di la ăștia dîn piață și vinde pă tarabe și rumânii (cu un singur r) vinde pă trotuare și să ciartă unu' cu altu', mânca-v-aș că așa or fost ei dă când sa

șciu. No, și să știe, că, rromi, iubește copilași și face copilaș și îi crește nu ca rumâna care bagă-n ie concepționale și poartă fustile di-o palmă și chiloț transpirați dă i să vede, mânca-v-aș... , dă aleargă rromi noșci cu limba scoasă d-on cot să le pună „la produs”, pă bani, pântru copilașii care-i face cu noi și să trăim bine și să ne facim casă și să lucre iele că dă aia umblă cu fustile dă li să vede...

Că amu' și iei și iele să duc la bulibașii noșci să le deie adevarintă dă rromi ca să fie și rumânii oameni mari și să poată sa-i votează rromii șafi. Să fie d-ai noșci, țigani, șafi! Mânca-v-aș!...

VREMURI CIUDATE

Aparent, trăim vremuri întoarse pe dos. Albii, creștini, duc război îndârjit contra Islamului în Orientul Mijlociu și Apropiat și în același timp permit imigrări masive de musulmani în Europa și America de Nord, teritorii ce le sunt rezervate. Cum este posibilă o asemenea miopie? Cum este posibilă a asemenea dezastruoasă politică pe termen lung? Cum să permiți o asemenea imigrare de musulmani? Țăstia plodesc ca iepurii. Au 5-6 neveste și pe toate la pun la puiat. Unde mai pui că răpesc albele și le islamizează și le pun la plodeală, își îmbunătățesc rasa lor băloasă. Atunci, ce rost are războiul dus de SUA acolo? Politica pe care o duce SUA acolo seamănă cu jocul unui copil inconștient într-un cuib de viespi sau bărzăuni. Unde s-a mai pomenit o asemenea prostie? Sau, spre exemplu, România! Ea are „Oficii Pentru Migrarea forței de Muncă”. Adică, românii (de ambele sexe) sunt ajutați să o întindă din România, cei mai tineri, cei mai apți, cei mai dotați, cei mai frumoși. Se face propagandă neîntreruptă, prin toate mijloacele de informare, prin tot soiul de emisiuni (mai cu seamă la radio-TV), emisiuni în care tineretul dotat și bine pregătit profesional este îndrumat să plece în lumea largă „să se realizeze”, „să câștige bani”, guvernării fac lobby pentru plecarea românilor. În locul lor sunt aduși negri, musulmani, chinezi, se insistă pe lângă evrei să vină în România să ocupe posturi înalte în mass-media, în bănci, în afaceri, în profesiile artistice, sunt promovați în dușmănie în facultăți, licee, peste tot, țiganii. Cum poate fi numită o asemenea politică? Crimă contra națiunii române în cazul nostru, crimă contra

rasei albe la nivel global. Ce să mai vorbim de încurajarea fără precedent a mixturii rasiale. Dar numai în cazul rasei albe; numai ea este încurajată la a se autonimici. Vrem să vedem în mass-media propagandă pentru încrucișarea dintre evrei și negri, dintre arabi și negrozii. Nu vom întâlni așa ceva. **Curând va veni o vreme când guvernele aservite ale popoarelor rasei albe vor interzice căsătoria unei albe cu un alb.** Nici 20 de ani nu vor trece și poate peste alți 20 de ani creștinismul va fi interzis prin lege.

2004, an de prezență la urne.

La 4 ani românașii și cele 18 minorități recunoscute oficial se prezintă la urne. „Să decidă!” Ce? Cine-i va conduce, adică cine va beneficia de funcții în administrația locală, cine va avea demnitatea de parlamentar, cine va fi președinte etc. Bine, problema stă ceva mai complicată. Ne conduc oare cei pe care-i votăm? Nici pe de parte! Demnitarii cu pricina vor fi niște biete slugi ai comisarilor (observați termenul!) și bancherilor din vestul Europei sau din SUA și Israel. Țăstia dau ordine demnitarilor români și pe ăstia îi vor îndestula viitorii demnitari cu proprietăți, contracte și comisioane grase, retrocedări, șpăgi, decorații etc. Nouă, candidații la funcții publice, ne oferă „programe”. ne miluiesc cu 5-6% mărire de salarii și pensii, ne facilitează un abonament pe mijloacele de transport, pensii și salarii în medie de 50 – 60 de euro, mici și berică în timpul campaniei electorale, fasole și pește la Sf. Nicolae și talk-show-uri la caracalean sau alt palavragiu sau palavragioaică pe sticlă. Celor tineri le oferă șansa de a fi salahori în Occident iar creierelor de elită șansa de a lucra în SUA, la cine știe ce firmă patronată de evrei americani. Fetelor le oferă șansa de a se mărita cu arabi, negri, de a deveni bone, liitoare sau pur și simplu prostituate în țări dintre cele mai diverse. Ce n-au cesionat membrii așa numitei clase politice de după 1989? Pământ, păduri, subsol, industrie, spații comerciale, bănci, hoteluri, lacuri și bălți, construcții de șosele, clădiri. Cui? Celor ce au oferit „comisioane”; foștilor proprietari unguri, foștilor proprietari evrei, țiganilor, turcilor, musulmanilor în general. Românul a fost transformat din nou în „rumân”, a revenit „rumânia” ca mod de a exista pentru român, pentru urmașul dacilor. Capitalismul – mod modern de a exista prin

jaf – s-a instaurat jefuindu-ne fără milă. Cine nu este rechin, cine nu calcă pe cadavre, nu dă „lovituri”, „tepe”, „tunuri”, este condamnat la sărăcie. Munca este un mijloc de a muri de foame. Salariile – cine le are – sunt atât de mizerabile că nu merită să te deranjezi să le obții. A trăi la oraș a devenit un lux prea mare pentru românul ajuns „rumân”. Pentru a trăi în apartamentele construite de „odios” trebuie să ai un salariu de cel puțin 300-400 de euro pe lună. Câți îl au? Tot din lună în lună se „aliniază” prețurile la chirie, căldură, apă caldă, apă rece, benzină, motorină, mijloace de transport, servicii, carne, pâine, produse de orice fel. Numai salariile și veniturile nu se „aliniază”. Acestea se depreciază mereu sub o formă sau alta, inflația oficială și cea indirectă (rezultat al „alinierilor”) cresc galopant. Geometric! Mafia tuciurie a piețelor se lățește ca o caracatiță și strânge în menghina ei tot ce vinde și cumpără. Haite de tucurii și arabo-negroizi bântuie piețele României exploatând atât pe producător cât și pe cumpărător. Tucurii, însoțiți de neveste, puradei, pirande, bat, injură, vând, poluează orașele cu vorbele lor, bântuie piețele, trotuarele, tarabele și-și „trag banul”. Românașul și româncă se duc la cârcă de dimineața până seara, de la 5⁰⁰ la 23⁰⁰. Tucurii plodesc și-și „trag banul” din activități de regulă ilegale. O maree de nedescris s-a revărsat peste România. Nimeni n-are curajul, nici interesul s-o stârpească. Mai nou a invadat posturile de TV, Poliția. Când deschizi TV îi vezi și le vezi dând din buric și exprimându-se agramat, o vezi pe Andreea Marian aducând pe ecran zeci de negri din cine știe ce junglă, o vezi cum îi ține strâns de mână, cum dă ochii peste cap și strânge din buze, vocea îi ia o turnură lacrimogenă și cum forțează nota pentru a stoarce lacrimi de compasiune amărâtelor de românce invidioase pe reușita ei în ale mass-mediei. O rușine greu digerabilă. Dar noi, românașii, votăm. Votăm pentru a ne conduce înși care ne vând cu bucata și en-gross cui vrea să ne cumpere, îi votăm pe acei care cesează teritorii românești, interese, care votează, după aceea, în Parlament, recompense pentru un pretins „holocaust” făptuit, cică, de Antonescu, care votează să plătim noi miliarde de dolari, votează comemorări, votează amplasarea de statui ale unor criminali contra neamului românesc, votează și aprobă avantaje pentru minorități de buzunar, încurajează depopularea țării de elementul majoritar, încurajează imigrarea unor populații străine pe

teritoriul național, stimulează mediatic și bănește renunțarea românilor la propria naționalitate, încurajează românii să opteze oficial pentru îngroșarea rândurilor minorității țigănești. S-a ajuns – din disperare – și datorită avantajelor obținute din acest statut, ca, românii, să se declare țigani. Viitorii aleși creează în România națiunii privilegiate. Întocmai ca în evul de mijloc când sașii, ungurii, secuii, turcii, grecii aveau pe teritoriul Daciei privilegiul de a fi stăpâni. Este ceva ce nu s-a mai pomenit. În acest demers al guvernanților anti-români este antrenată mass-media scrisă și audio-vizuală și aceasta s-a angrenat cu plăcere în crearea unei imagini cât mai degradante a românului, în încurajarea emigrării românilor și stimularea imigrării elementelor afro-asiatice. În zeci de emisiuni se face apologia plecării românilor din România. Auzi, *spikerițele*, spunându-ne că „numai românii nebuni nu pleacă!” Auzi, pe conducătorii de emisiuni TV, spunându-le interlocutorilor tineri: „Da', n-ai vrea să pleci?” Nimeni nu-i ia la întrebări pentru deșăntatul mod de a îndemna românitatea să-și părăsească locul de baștină. După capul lor, pentru român, cel mai rău este în România și pentru arab, evreu, grec, turc, negru, chinez, ungur este cel mai bine să vină aici. Ce este ciudat că nici un invitat nu le zice ăstora de la obraz: de ce nu emigrezi dumneata d-nă Esca, Judita Rădulescu, Marin, Stoicescu, Petricu, Ștefănescu, Raicu, Războiu, Firea, domnilor Mândruță, Mihaie etc. ? De ce nu o întindeți la muncă în Spania, Olanda, Serbia, Italia și să ne scutiți să vă mai vedem mutrele pe ecrane? Sau de ce nu te cari dumneata, „analistule politic”, deputatule ajuns ministru, de ce nu-ți oferi salariul mediu pe economie și mi-l oferi mie? De ce nu-ți votezi o pensie de 50 de euro, de ce nu locuiești ca și mine la bloc, de ce mi-ai vândut hotelul București unui „investitor strategic” israelit, de ce ai concediat milioane de oameni din fabricile pe care eu le-am construit și le-ai dat musulmanilor și țiganilor să le vândă la fier vechi la topitoriile din Turcia sau de aiurea, de ce concesionezi întreprinderi spații comerciale, de ce mă lași exploatat de țigănimă piețelor? De ce să te votez „clasă politică”? Pentru ce mă chemi să te votez când tu faci cele scrise de mine mai sus? Ce dorești în afară de a te îmbogăți? Nimic bun pentru mine! De aceea sunt sătul până-n gât de astfel de capitaliști și înclin să cred că sunt perfect adevărate și etern valabile vorbele lui Proudhon, Capitalism = hoție și jaf...

„Cea mai puternică femeie de pe planetă!”

* Doamne, m-am gândit, când am auzit formularea știristelor de la tembeliziunile ce emit din București, oare cine o fi acest dinozaur în fustă, această spaimă a planetei, acest Gogea Mitu în fustă al amărâtei Terra cea tot mai mult bântuită de inundații și furtuni catastrofale, de defrișări și foame? După ochii holbați, și strâmbăturile și bățaielile, pe scaun, tip Esca, ni s-a spus că este prima femeie de culoare și se numește Condolezza Rice și este „secretar al Departamentului de Stat” al SUA. Ne-am uitat și noi la „cea mai puternică femeie de pe pământ”, la tembelizor se înțelege. Iat-o, o femeie urâtică, cu o dantură dizgrațioasă, un păr aiurea coafat, nici albă și nici negresă, semănând mai degrabă cu o reprezentantă a populației falase. Ca să vezi, mi-am zis? Știristele ne-au asigurat că noul Gogea Mitu în fustă din SUA este „adepta liniei dure în lupta contra terorismului”! Săc, și iarăși săc! Așa cum ziceam noi când eram copii. O văd că ridică mâna, aproape cum salutau împărații romani, și jură să facă și să dreagă dumneaei, „cea mai puternică femeie de pe planetă!” Prin 1947, alte Esca, și **ești**, ne-o prezentau pe Ana Pauker ca fiind „cea mai mare româncă”, acum circa 8 ani „cea mai puternică femeie de pe planetă”, tot după știristele de la tembeliziuni, era *marlin olbraît* (pronunță, te rog, cu gura plină, așa cum ai mânca ceva gustos), născută Korbel în fosta Cehoslovacie. Asta umbla cu o pălărie de cow-boy pe cap și rânjea la lume și, așa cum și Rice, lupta „contra terorismului”. Contra terorismului marilor bancheri, exploatare, jefuitori gen Soros, Rotschild, Sorin Beraru, bombardatori de case palestinieni gen Ariel Sharon? Aș! Imediat după numirea de către *Georgi Uolkăr Buș* a celei „mai puternice femei de pe planetă”, s-a înfățișat și Mircea Geoană și ne-a comunicat că, madam Rice, este o „mare prietenă a poporului român!” Și, dumnealui, „salută numirea d-nei Rice” ca secretar al Dep. de Stat al SUA. Caraghioz!, mi-am zis, gândindu-mă la eroii lui nenea Iancu! Ca să vezi, un imperiu, ca SUA, are „prietenii”? Credeam că doar aliați de conjunctură, de interese, țări clientelare etc. Credeam că zice, onorabilul nostru mE, că este „o mare prietenă a poporului ales!” Ei, vezi, că ești înapoiat, neică! E a „poporului român!” Adică... a domnilor de la conducerea României și a „conzeilerilor” dumnealor. V-ați prins!? Și n-am cuvinte!

Dar, nu mă dezmeticesc bine, și, știristele, mă anunță (17/11. 2004) că „cel mai puternic rrom”, Marin Mareș sau cum îi zice, din România (jud. Argeș se pare), le-a făcut pe niște amărâte de doctorițe românce „curve, nespălate” și le-a spus – și TV prezenta secvențe – că o să le „ia gātu’”, „o să le omoare” și pe ele și pe doctori; simultan și... dintr-odată. Uite, mi-am zis, doar în SUA există cele mai „puternice” femei de pe planetă. Dar, în România, țara „marii prietene”... unei doctorițe, albe, i se „ia gātu’” și tremură de spaima rrom-ului, asemănător la culoare „cele mai puternice femei de pe planetă”. Păi, se poate, dle Geoană!? De ce nu o chemați pe „prietena”, pe „cea mai puternică” să lupte și în România contra terorismului? Să fie „adepta linie dure!” Contra rrom-ului terorist! Că terorism se numește acțiunea rrom-ului din Argeș. Sau nu contează o doctoriță din România?

* Pe 20/11. 2004, posturile de televiziune prezentau imagini și comentarii pe marginea unui articol publicat de ziariștii israelieni, articol care blama comportamentul criminal al soldaților acestui stat și ai acestui popor care dă certificate de bună purtare tuturor albilor și semiților. Soldații „poporului ales” profanau (le puneau țigări în gură, se pozau cu cizma apăsând cadavrele, se pare că tăiau organele genitale ale celor uciși și li le introduceau în gură) cadavrele palestinienilor uciși în lupte și se pozau, în această postură; de profanatori. Unde ești, maistre Wiesel, Ioanid, Kuler (Culea), Manea, dna Benianin et co? Nu protestați, nu vă rupeți hainele, nu vă puneți cenușă în cap, nu strigați că israeliții „au ucis, au ucis!” Nu propuneți un muzeu al victimelor unor evrei? Întâi al celor uciși de ei în fosta URSS – pe când funcționau în CEKA și urmașele ei, în PCUS – , apoi a celor uciși de unii evreii care funcționau în aceleași posturi în celelalte țării de „democrație populară”? Unde ești, Iliescule, să-ți auzim făcută publică revolta? Nu-i îndemni să-și „asume răspunderea” pentru crimele făptuite de unii reprezentanți ai „poporului ales”? Când își vor asuma „răspunderea” comunitățile evreiești din lume pentru crimele comise de unii conaționali în următoarele țări: țările fostei URSS, România, Ungaria, Polonia, fosta Cehoslovacie și Iugoslavia, Palestina? Când vor condamna crimele făptuite de Moise, Iosua, Estera și alții din ăștia asupra locuitorilor din vechiul Orient Apropiat? Dacă sunt urmași ai patriarhilor, proorocilor, judecătorilor și regilor lui Iuda și Israel sunt și urmașii celor ce au săvârșit

masacre și „holocausturi” contra popoarelor din Caanan. De ce i-au nimicit (holocaustizat) pe amaleciți, pe iebusiți, samarineni și alții din aceleași locuri? De ce erau „spurcați” samarinenii? Nu erau și ei oameni? De ce spuneau ei că nu intră în Pretoriu și-l declarau loc „spurcat”? Ce este aceea „spurcat” la altul și de ce? Cum vine asta? Unii africani, sau un alții de același gen, mănâncă cine știe ce viermi comestibili (aceasta-i singura lui hrană)... Îi declarăm „spurcați” pentru aceasta așa cum o facem cu cei care mănâncă friptură de porc? Cu ce este „superior” mâncătorul de carne de oaie? De ce este „spurcat” cel care nu se circumcide și cel care o face este „curat”? Ce înseamnă asta? Într-un număr însemnat de versete din psalmi se rostesc blesteme sau se condamnă neamurile ce au alți dumnezei decât YHWH, se solicită „băgarea în obezi” a împăraților altor neamuri și neamurile să fie „păscute cu toiag de fier”. Cum vine aceasta? Poți îndemna la așa ceva doar atunci când consideri și crezi că respectivele neamuri și șefii lor sunt animale, că doar ele se pun în jug și obezi... Cum se numește aceasta dacă nu cel mai cras și intolerant rasism? Unde mai pui că pruncul și tânărul evreu este îndoctrinat din fașă cu astfel de precepte, precepte în care este învățat să-i considere pe cei de alt neam „spurcați”, citește că Samuel îl blestemă pe Saul și, practic, îl detronează pentru că nu a ucis pe toți cei învinși, citește că Ilie ucide o grămadă de preoți ai lui Baal doar pentru că, bieții de ei, slujeau unui dumnezeu mai slab în a săvârși minuni. Cu ce erau vinovații fii lui Aman de ceea ce **intenționa** să făptuiască tatăl lor, dar ceilalți uciși în tot imperiul persan? Că doar nu făptuiseră crimele... că doar cartea Esterei ne spune că planurile lui Aman au fost dejucate și despre ceilalți uciși nu ne spune că ar fi măcar plănuit ceva. Nicidecum să fi făptuit! Iar Aman putea fi „judecat”, eventual, doar pentru că își „pusese în gând” iar cel ce aprobase acestea, și-i dăduse putere să le aplice, fusese chiar... regele. Regele, care, după intervenția Esterei, îl abandonează conaționalilor lui Mardocheu... Ca să-și salveze pielea. Că doar el îi dase „puterea” lui Aman de a pune în practică ceea ce își „pusese în gând”, ce plănuise cu regele. De spaima puterii, a controlului ce-l exercitau conaționalii lui Mardocheu asupra imperiului, regele îl dezavuează pe Aman; îl face „țap ispășitor!”. Ce să mai discutăm? Regele era un om de paie în mâna iudeilor, o marionetă! Este clar! Contemporaneitatea trăiește, din plin, tras la

indigo. vremea puterii *mardokeilor* și a *estereilor* și a marionetelor ne-evree mânuite, de ei, în interesul lor, la nivel mondial. Și, la ce nivel?

Vita nostra brevis est!

Din Occident ne vin tot soiul de claponi beliji,
Cu rol de comisari și-apucături de bulangii,
Ți-e scârbă să-i privești și să-i asculți
Și-ai vrea să-i vezi pe toți cu haine-n dungii.

Aceste specimene de dezaxați, băloși la față,
Se tot perindă pe la Vodă și pe la Guvern,
Dau ordine cu limba lor cleioasă;
Raiu-i pe buza lor și-n inimă infern!

Ei ne-mprumută cu-n dolar și cer o mie,
Și sunt creștini din vârful limbii
Și-n loc de bine ne-aduseră râie;
Taie pădurile de brad și ne ucid columbii.

Și guvernanții noștri li se uită-n în gură
Și telectualii dau din coadă-n preajma lor,
În față rād și-n spate ne înjură
De zece piei jupoale-ne ușor, ușor.

Brucani, și pașcuri, și codițe, și paveli, și tănase,
Îi scarpină pe noii comisari în dosul dolofan!
Și-au tras noi țoale peste burțile slinoase
Și „analști” își zic ca să-i înșele pe profani.

În ceata lor și Păunescu ghiersuri toarce
Și trage limbi și slugilor și celor ce comandă
Și dictatura-n democrație o întoarce,
Ca-ntr-o diabolică și tâmpă sarabandă.

Băieții ne conduc pe capitaliste căi
Și-ncorsetează România în tratate
Și o-nrobesc bancherilor călăi
Și-o leagă-n lanțuri șase-înstelate.

Vom fi în țară iar o națiune *tolerată*,
 Ne-o bate ungurul cu zbici pe spate
 Și Bucureștii-or deveni imensă șatră
 Și musulmanii fi-vor ciobănași prin sate.

Și Moldo-Vlahia va deveni o vagă amintire
 Și o legendă cu Dracula irlandezului nebun;
 Din când în când vom auzi la *tevere*, o știre,
 C-a existat o țară-a Alexandrului cel Bun.

Iar Trănsilvania se va-ngropa în pustă
 Și Basarabia se va ruteniza curând
 Și geoano-pășcu zice-vor că-i justă,
 Cărarea! și ei pe ea se duc dansând.

Pe ea se duce și neamul nostru oropsit
 Și deși plânge spune-se că râde
 Și-ajuns-a ca un mistreț scopit
 Ce-i obligat să-l laude pe gâde.

Ce timp schilod românii-ndură
 Și-n ce plesneală ne-aruncară „decembriștii”,
 Bolânzi la cap și buni de gură
 Sărăciră-ne, de tot, pe noi, fomiștii.

•
 Și ne-azvârliră-n dezbinări și ură.

•
Notă: Aceste articole-eseu au fost publicate în periodicele **BUNA VESTIRE** / Periodic al Fundației Culturale BUNA VESTIRE / an XI – XII, nr. 63 – 66, nov. – feb 2002-2003 - **BUNA VESTIRE** / Periodic al Fundației Române pentru Cultură și Educație BUNA VESTIRE / an XIII nr. 88 – 89, nov. – dec. 2004 și **REVISTA ROMÂNĂ DE VERSURI ȘI PROZĂ** / PERIODIC AL SOCIETĂȚII SCRITORILOR ROMÂNI Nr. 1-2 (21-22)/2003, An VII - **REVISTA ROMÂNĂ DE VERSURI ȘI PROZĂ** / PERIODIC AL SOCIETĂȚII SCRITORILOR ROMÂNI Nr. 5-6 (31-32)/2004, An VIII). Multe sunt semnate cu diferite pseudonime. Ca o ironie... și autoironie. Că sclavului ce i-a mai rămas?...

Cuprins:

| | |
|--|----|
| Prefață..... | 3 |
| Națiunea română este cu totul ignorată..... | 4 |
| Inutilitatea poporului român..... | 5 |
| Numele străzilor în România postdecembristă..... | 15 |
| Periodicele condamnări..... | 16 |
| Vaietele toamnei..... | 18 |
| Gușterul roșu – Brucan..... | 19 |
| „Băieții!”..... | 21 |
| Noiembrie – Decembrie, 1947..... | 22 |
| Propaganda... „ungurească”..... | 25 |
| Librăria „Mihai Eminescu”..... | 27 |
| Preocupările guvernantilor postdecembriști..... | 28 |
| Societatea Scriitorilor Români a împlinit 10 ani..... | 29 |
| Vaietele noastre..... | 30 |
| „Valori” Europene ale secolului XXI..... | 32 |
| Fă-mă, Doamne, țigan și ungur în România..... | 33 |
| Binefacerile UE..... | 35 |
| Poezia, politica și sărăcia..... | 35 |
| 85 de ani..... | 38 |
| Promotorii conștienți ai minciunii..... | 39 |
| Pofta gazetarului din România de a-l ponegri pe locuitorul autohton..... | 40 |
| „Mexicanii” Europei și ai Israelului..... | 43 |
| Prin cine acționează Satana?..... | 45 |
| Din țara constructorilor capitalismului..... | 46 |
| Două comemorări..... | 47 |
| Șomajul, sărăcia, jaful și pomana!..... | 49 |
| Ciumeții..... | 51 |
| Mersul la Sfânta Biserică..... | 53 |
| Deromânizarea țării, program al mass-mediei din România..... | 55 |
| ROMÂNIA, țară în curs de nengroidizare biologică și culturală..... | 57 |
| ÎN PREAJMA ALEGERILOR GENERALE, 2004..... | 60 |
| Vremuri ciudate..... | 62 |
| 2004, an de prezență la urne..... | 63 |
| „Cea mai puternică femeie de pe Planetă!”..... | 66 |
| Vita nostra brevis est!..... | 69 |

De același autor:

Poeme de sertar – poeme;
Spovedanie către Dumnezeu – poezii;
Noaptea scorpionului – poeme;
Îngerii roșii – proză;
Cronică din vremea tătarilor / Pâine și mortar – proză;
Turnul fulgerat și alte povestiri... – proză;
Meseria de rege – teatru;
Doisprezece ani de luptă națională – articole, eseuri;
Ce este filosofia? – eseu.

Tiparul: Tipografia EDITURII ELISAVAROS

Str. LUDUȘ nr.32, sectorul I, București

Telefon/Fax: 223.84.60

Mobil: 0724/028703

elisavaros@yahoo.com

ISBN: 973-7700-25-2